



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PERIODISMO

**PRÁCTICAS DE COMUNICACIÓN Y MEDIACIÓN DE LA ECONOMÍA
SOLIDARIA EN EL TERRITORIO EN TORNO A UN BIEN COMÚN. ESTUDIO
DE CASO SOBRE LA COOPERATIVA DE TRABAJO “RENACER
PATRIMONIAL” DE VALPARAÍSO**

Seminario de tesis para optar al Título de Periodista y
al grado de Licenciado en Comunicación Social

Giorgio Fabricio Vecchiola Oliva

Profesor Guía: Dr. Felip Gascón Martín

Valparaíso, Chile

2020

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

En este arduo trayecto de un sueño cumplido le doy gracias a mi familia que se esforzó por mi educación, a Claudia por el aguante y apoyo en este proyecto y en los que vienen y a cada una de las personas que creyeron en mis capacidades a pesar de mis constantes caídas.

Además, a todo el equipo del Observatorio de Participación y Territorio de la Universidad de Playa Ancha por acobijarme en su agrupación, a mi profesor guía y Decano Felip, por ser una persona tan amable y dispuesta, a Consuelo y a Débora por su aporte en este estudio, a Renacer Patrimonial por la buena disposición hacia este estudio, a Misael, Cristofer y Enrique.

A la cuarentena ya que sin ella hubiese sido más difícil la redacción de este estudio y a Valparaíso por ser la ciudad Patrimonio que me inspiró para sumergirme en este proyecto.

*“Busco en la basura algo mejor
Busco en la basura algo nuevo
Busco en la basura solución”*

Eskorbuto, Eskizofrenia, 1985

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN.....	9

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS DEL ESTUDIO

1.1 ANTECEDENTES.....	13
1.2 PROBLEMA A INVESTIGAR.....	16
1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	20
1.4 OBJETIVO GENERAL DE INVESTIGACIÓN.....	20
1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE INVESTIGACIÓN.....	20
1.6 JUSTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	21
1.7 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	26

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

1. ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA.....	28
1.1 ECONOMÍA SOCIAL.....	28
1.2 ECONOMÍA SOLIDARIA.....	30
1.3 CARACTERÍSTICAS Y POTENCIA POLÍTICA DE LAS ECONOMÍAS SOLIDARIAS.....	32
1.4 APORTES SUSTANTIVOS: LA PROPIEDAD COMPARTIDA.....	34
1.5 TERRITORIALIDAD.....	35

1.6	ECONOMÍA SOCIAL Y TERRITORIO.....	36
2.	COOPERATIVAS Y COOPERATIVISMO.....	38
2.1	TIPOS DE COOPERATIVAS.....	40
2.2	ORGANIZACIÓN.....	41
2.3	DESAFÍOS.....	42
2.4	APROXIMACIÓN AL CASO DE RENACER PATRIMONIAL.....	43
3.	COMUNICACIÓN Y COMUNALIZACIÓN.....	44
3.1	COMUNICACIÓN, PARADIGMAS Y DEBATES HISTÓRICOS.....	44
3.2	PROPUESTAS PARA UNA COMUNICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN.....	48
3.3	MEDIACIÓN COMUNICACIONAL Y PRÁCTICAS COMUNICATIVAS.....	50
3.4	COMUNALIZACIÓN Y BUEN VIVIR.....	54
3.5	BIEN COMÚN.....	57
3.6	PRIVATIZACIÓN Y COMUNALIZACIÓN.....	57
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO		
1.	CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	62
1.1	PARADIGMA INTERPRETATIVO.....	63
1.2	ENFOQUE METODOLÓGICO.....	64
1.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	64
1.4	TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN DE DATOS.....	65
1.5	UNIVERSO Y DISEÑO MUESTRAL.....	67
1.6	ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS.....	67

1.7	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	68
1.8	CONDICIONES ÉTICAS.....	74
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS		
1.	DESCRIPCIÓN DE CATEGORÍAS EMERGENTES.....	75
2.	ANÁLISIS DE CATEGORÍAS EMERGENTES.....	76
3.	TRATAMIENTO DE CATEGORÍAS EMERGENTES.....	76
3.1	ORGÁNICA DE LA COOPERATIVA RENACER PATRIMONIAL.....	76
3.1.1	LA COOPERATIVA COMO ALTERNATIVA DE TRABAJO.....	79
3.1.2	LA COOPERATIVA COMO ECONOMÍA SOCIAL.....	83
3.2	MEDIACIÓN ENTRE TRABAJADOR Y LA CIUDADANÍA.....	86
3.3	PROBLEMÁTICA ENTRE COOPERATIVA RENACER PATRIMONIAL Y LA MUNICIPALIDAD DE VALPARAÍSO.....	92
3.4	HACIA UNA MIRADA SOCIO-SOSTENIBLE.....	94
CONCLUSIONES.....		98
BIBLIOGRAFÍA.....		105
ANEXOS.....		111

RESUMEN

Esta investigación corresponde al estudio de caso de la Cooperativa Renacer Patrimonial, la cual es prestadora del servicio de recolección de residuos domiciliarios en la comuna de Valparaíso. Pretende comprender las interacciones comunicacionales que existen entre la cooperativa como experiencia de Economía Social y Solidaria, la comunidad y el territorio, con el fin de mejorar el servicio de recolección desde una mirada socio-sostenible. Se utiliza el análisis de entrevistas semiestructuradas y observación participante para comprender la realidad comunicativa entre los agentes implicados en torno a un bien común.

Se presenta a la cooperativa Renacer Patrimonial con la denominación de una economía social y solidaria debido a sus características y formas de operar en el territorio.

Esta investigación se enmarca desde el Proyecto de investigación FONDECYT REGULAR N° 1190020, titulado “Comunalización y heterogeneidades económicas: Espacios de diálogo en torno a casos en el centro-sur de Chile”, desarrollado por un equipo de investigadores de las Universidades de Concepción, Católica del Maule, Bío-Bío y Playa Ancha¹.

PALABRAS CLAVES: Prácticas de comunicación y mediación - Economías Sociales y Solidarias - Cooperativas - ciudad de Valparaíso.

¹El equipo de investigadores está integrado por: Dra. Beatriz Cid, Departamento de Sociología de la Universidad de Concepción, Investigadora responsable; Co-investigadores: Dr. Pablo Saravia, Dr. Felipe Gascón, Observatorio de Participación Social y Territorio, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Playa Ancha; Dr. Julien Vanhulst, Departamento de Ciencias Sociales y Centro de Estudios Urbano Territoriales (CEUT) de la Universidad Católica del Maule, Eduardo Letelier, Departamento de Economía y Administración y Centro de Estudios Urbano Territoriales (CEUT); Magaly Mella, Antropóloga, Centro de Estudios Urbano Regionales de la Universidad del Bío-Bío.

ABSTRACT

This research corresponds to the case study of the Renacer Patrimonial Cooperative, which is the provider of the household waste collection service in the Valparaíso commune. It aims to understand the communicational interactions that exist between the cooperative as a Social and Solidarity Economy experience, the community and the territory, in order to improve the collection service from a socio-sustainable perspective. The analysis of semi-structured interviews and participant observation is used to understand the communicative reality among the agents involved around a common good.

The Renacer Patrimonial cooperative is presented with the name of a social and solidarity economy due to its characteristics and ways of operating in the territory.

This research is part of the FONDECYT REGULAR Research Project No. 1190020, entitled "Communalization and economic heterogeneities: Spaces for dialogue around cases in central-south Chile", developed by a team of researchers from the Universities of Concepción, Católica del Maule, Bío-Bío and Playa Ancha².

KEYWORDS: Communication and mediation practices - Social and Solidarity Economies - Cooperatives - Valparaíso city.

² The team of researchers is made up of: Dra. Beatriz Cid, Department of Sociology, University of Concepción, Researcher in charge; Co-researchers: Dr. Pablo Saravia, Dr. Felipe Gascón, Observatory of Social Participation and Territory, Faculty of Social Sciences of the University of Playa Ancha; Dr. Julien Vanhulst, Department of Social Sciences and Center for Urban Territorial Studies (CEUT) of the Catholic University of Maule, Eduardo Letelier, Department of Economics and Administration and Center for Urban Territorial Studies (CEUT); Magaly Mella, Anthropologist, Center for Urban Regional Studies of the University of Bío-Bío.

INTRODUCCIÓN

La actual crisis del sistema capitalista extractivista, reflejada entre muchas otras externalidades como despidos masivos, sub-contratación y sueldos bajos, hace buscar alternativas de empleo fuera de los parámetros económicos establecidos, según el boletín estadístico de empleo trimestral del Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (I.N.E.) del 31 de marzo del 2020 la estimación de la tasa de desocupación en los últimos 4 años ha aumentado de un 6,1% a un 7,8% en todo Chile y en específico en la Región de Valparaíso, donde se sitúa esta investigación, la tasa de desocupación ha ido en aumento: en el trimestre agosto-octubre del 2018 se cifró en 6,7%; y en el trimestre enero-marzo 2019 se incrementó al 8,4%. (RSH, 2018; Fundación SOL, 2018). Se infiere que la tasa de desocupación ha aumentado considerablemente en todo el país.

Este escenario, nos hace cuestionar profundamente el funcionamiento, objetivos y prácticas de una economía capitalista y de cómo ésta afecta la configuración de los territorios así como las diferentes expresiones de los procesos productivos y generación de diversos servicios. Por su parte “Las representaciones de las economías diversas tienen el potencial de provocar un cambio en la figura y en el terreno de la percepción visual y conceptual” (Gibson-Grahan, 2011, p.191). El repensar otras formas de economía desde una perspectiva social y solidaria, valores primordiales de estas nuevas formas de interacción económica y social, permite desarrollar una mejor funcionalidad de trabajo en las organizaciones, es por eso que esta tesis busca ahondar en las mediaciones comunicativas entre estas economías con el territorio para resolver diversos desafíos, problemas y proyecciones.

Es en esta crisis donde surgen y se visibilizan con mayor fuerza diferentes expresiones de Economías sociales y solidarias, respondiendo a la necesidad de diversos factores que no son satisfechos por el Estado o el

mercado capitalista. “La falta de empleo y el riesgo de exclusión del mercado de trabajo generó dinámicas de autoempleo, de refuerzo de la solidaridad entre los actores económicos, para hacer frente a las nuevas necesidades o aquellas que no podían ser satisfechas, particularmente la de aquellas poblaciones con menos recursos, desarrollando acciones que favorecen el medioambiente, el reciclaje de materiales, con espíritu cooperativo de democratización neoliberal.” (Pérez de Mendiguren, 2008, p.2). Estas economías se caracterizan por estar íntimamente vinculadas con el territorio en el que actúan, ya que están conformadas por los mismos ciudadanos afectados por la crisis del sistema.

Estas iniciativas tienen como fortaleza ser un agente de cambio para la sociedad debido a que su lazo con el territorio es fuerte, vienen a responder a otros modelos de gestión empresarial, basados en la solidaridad, horizontalidad y equidad de los trabajadores con su entorno.

Sin embargo, poseen una gran debilidad desde el ámbito administrativo, pues la burocracia estatal para gestionar este tipo de E.S.S., las convierte en entidades frágiles en su financiamiento. Además, un factor importante de su fracaso son las competencias desiguales entre empresas constituidas o multinacionales, quienes tienen muchos recursos y son de gran envergadura, y estas entidades (E.S.S.), las cuales muchas veces son autofinanciadas por los mismos integrantes. Esto provoca que se fragmenten o no perduren en el tiempo, quedando en la memoria el aporte que entregaron a su territorio.

Un aspecto relevante de las características de una experiencia de E.S.S., es el comunicacional, en esta tesis, se investiga la mediación comunicacional entre la organización y el territorio, entendiendo la mediación como “El espacio intangible de mediación de los ciudadanos donde participan activamente de su propio desarrollo, mediante la consolidación de redes activas de comunicación que actúen como mediadoras ante las instituciones gubernamentales y ante las entidades encargadas de la producción científica, sean éstas públicas o

aquellas patrocinadas por círculos de poder privados.” (Galvis y Botero, 2012, p.5). Esta condición permite mediar los conflictos entre las partes para gestionar un bien común en su Territorio.

Cada vez que han existido crisis sociales y económicas, han surgido con las mutualidades y cooperativas, planteando, desde su praxis, la necesidad de fortalecer e interrelacionarse entre las organizaciones y los territorios, por este motivo se hace necesario estudiar las interacciones socio-culturales que estas nuevas formas de economías, E.S.S., intentan posicionarse en la sociedad. (Pérez de Mendiguren, 2008)

En Chile existen distintos tipos de organización de E.S.S., uno de estos tipos son las Cooperativas, según el Ministerio de Economía en su estudio de Cooperativismo en Chile del año 2014, da cuenta de los siguientes porcentajes según su función: un 55,7% son cooperativas relacionadas a servicios, un 28,1% son agrícolas, campesinas y pesqueras y, por último, un 14,1% son de trabajo. Los 2% restantes pertenecen a confederaciones o federaciones.

Como se puede observar las cooperativas de servicios se disgregan en Cooperativas escolares; de Abastecimiento y distribución de energía eléctrica y de agua potable rural (A.P.R.); de Vivienda; de Ahorro y crédito; de Consumo; y de Trabajo, siendo este último el caso de Renacer Patrimonial, esta Cooperativa se define como: “Un proyecto social que va en mejora inicialmente de las condiciones socio-laborales de los trabajadores y trabajadoras, quienes antes se encontraban organizados a través del Sindicato del mismo rubro. Gracias a la autogestión de sus dirigentes y con mucho esfuerzo, se formaron en una cooperativa pionera en reciclaje, aseo y mantención de áreas verdes porteña. En nuestra corta vida que ha sido un trabajo intenso, de mucho aprendizaje e importantes logros.” Esta declaración se encuentra en su sitio

web³ y nos refleja un compromiso con la o el trabajador/a en mejora de su condición laboral.

Este trabajo de investigación pretende indagar las prácticas comunicativas de la cooperativa Renacer Patrimonial en la comuna de Valparaíso, haciendo un seguimiento desde el contexto en que esta cooperativa se genera, entendiendo la complejidad de su funcionamiento y la relación del servicio de aseo que ofrece a la ciudad hasta llegar a las mediaciones con el territorio.

³ <http://www.renacerpatrimonial.cl/>

CAPÍTULO I

FUNDAMENTOS DEL ESTUDIO

I.1.1.- Antecedentes

En el ámbito de la entrega de aseo podemos encontrar cooperativas en la Región Metropolitana como es el caso de la Cooperativa Intercultural de Aseo Público y Ornato Jatún Newén, conformada por cerca de 80 trabajadores representantes de las etnias Mapuches y Aymaras de países como Colombia, Perú y Chile, ésta presta servicios de aseo y jardines a la municipalidad de Recoleta desde el 2016, la Municipalidad de Recoleta es la primera en firmar un contrato de este tipo a nivel país.⁴ Juan Chuquichambi, secretario general, explicó que:

“El nombre fue una idea de todos y representa la multiculturalidad, Jatún representa a la etnia quechua y Newén a la mapuche y las dos palabras significan “gran poder”, que engloba lo que queremos representar como cooperativa que une la fuerza y la multiculturalidad. Aquí hay miembros chilenos, peruanos, mapuches y aymaras, entonces tratamos de rescatar la multicultural a través de este nombre”.⁵

Otro caso en la Región Metropolitana, es el de la Cooperativa de Trabajo Protección y Mantenimiento de Áreas Verdes (Prymave) fundada en el año 2010, con 116 socios, en la comuna de Maipú, la iniciativa surge debido a que los y las trabajadores de áreas verdes de la comuna de Maipú, se enteraron que perderían su fuente laboral, porque ya no podían tener empleados a honorarios en el área de aseo, decidieron organizarse y crear una cooperativa para continuar en el rubro⁶. Estas son las mismas condiciones que se generaron en la gestación de la Cooperativa Renacer Patrimonial en donde la municipalidad

⁴<https://www.decoopchile.cl/municipalidad-de-recoleta-firma-contrato-con-cooperativa-intercultural-de-aseo-publico-y-ornato-jatun-newen/>

⁵<https://www.recoleta.cl/recoletanos-crean-exitosa-cooperativa-de-aseo-jatun-newen/>

⁶<http://sindical.cl/presidente-de-cooperativa-pymave-partimos-con-7-mil-pesos/>

no puede mantener a empleados en modalidad de subcontratación y se producen despidos masivos.

En la Gestión Municipal de los residuos urbanos la mayoría de las comunas que cuentan con una “Ordenanza de Aseo y Ornato” se centran en los derechos y deberes ciudadanos con respecto a los residuos domiciliarios (no botar residuos en lugares públicos y cauces naturales, barrer las veredas, cerrar y limpiar sitios eriazos, etc.) y la descripción del servicio de aseo que presta la municipalidad o sus contratistas, específicamente en sus etapas de recolección, indicaciones para el almacenamiento, etc.

Muy poco se puede ver en estas ordenanzas, con excepción de algunas municipalidades, sobre conceptos que vayan dirigidos a un manejo integral de los residuos, como separación en fuente, reciclaje, estaciones de transferencia. Dentro de lo poco, la indicación que más se repite es la prohibición de hacer separación, aprovechamiento o tratamiento de los residuos, ya sean en terrenos particulares o en la vía pública, sin la respectiva autorización sanitaria y/o del municipio.

En ese sentido, una de las comunas que se pueden destacar por indicar expresamente la posibilidad de crear sistemas de reciclaje y separación en fuente es Cartagena en donde la Municipalidad en su Ordenanza ambiental municipal, artículo N° 107, expresa que realizará difusión de campañas que promuevan el reciclaje, compostaje, recolección selectiva y reducción en la fuente, cuando cuenten con los medios técnicos, humanos y financieros para ello. Así mismo, se implementará un sistema de recolección domiciliario, informado y periódico.

Por otra parte Puchuncaví, Valparaíso y Concón tienen artículos específicos en que explican las condiciones en que los escombros pueden ser reutilizados para relleno y/o nivelar terrenos. En este mismo sentido, las

comunas de Llay-Llay, Limache y Viña del Mar indican que sus respectivas municipalidades pondrán en servicio por sí, o a través de contratación con particulares, y a medida que sus recursos técnicos, humanos y financieros lo permitan, una o más plantas para el tratamiento de las basuras y desperdicios, su acumulación, selección, industrialización, comercio y disposición final, lo que darían amplias garantías para la instalación, por ejemplo, de una estación de transferencia o cualquier planta de reciclaje.

Con una mirada esperanzadora el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) plantea la necesidad de cambiar la conciencia medioambiental en Valparaíso, por parte de los ciudadanos, dice:

“Es necesario el desarrollo de una conciencia colectiva y de corresponsabilidad entre los distintos actores que influyen e intervienen el territorio en torno al cuidado de sus características ambientales, considerando su valor y las diferentes problemáticas que lo ponen en riesgo. Existe también la necesidad de generar diversas instancias de educación ambiental, manifestada por los y las habitantes de la comuna, en los procesos de participación ciudadana para PLADECO, que permita su abordaje desde una perspectiva más integral y más allá de los ámbitos institucionales y tradicionales en donde históricamente se ha concentrado, involucrando a la comunidad en su conjunto en la valoración, recuperación y protección de los distintos valores ambientales comunales. Esto, además, contribuye reducir el impacto de otras problemáticas que afectan la degradación ambiental, como lo son los distintos tipos de contaminación y el abandono de fauna urbana. Respecto de este ámbito diagnóstico entonces, es posible afirmar que la preocupante situación de contaminación de la comuna, no están suficientemente visibilizada hacia la comunidad ni cuenta con una adecuada coordinación entre los organismos competentes con denominadores comunes que permitan establecer la situación real en la que nos encontramos como territorio.”(PLADECO, 2019, p.168)

En el ámbito de la planificación comunal y territorial existe una recurrente despreocupación por la definición de políticas y estrategias de comunicación que, en este caso particular, se preocupen por la problemática de los residuos sólidos urbanos en forma integral, salvo algunas perspectivas difusionistas que,

a través de comunicados de prensa a los medios de comunicación local, insisten en la promoción de iniciativas de reducción de residuos domésticos.

Las iniciativas de minimización tienen un carácter focalizado y localizado respecto a campañas de reciclaje, que efectivamente cuentan o contaron con campañas comunicacionales puntuales, pero no necesariamente corresponden a verdaderas políticas y estrategias de comunicación local, que se articulen con los PLADECO y se estructuren como un plan participativo integral que aspire a garantizar los derechos socio-ambientales y la sustentabilidad de los territorios desde el buen vivir de sus comunidades. Se reafirma que tanto a nivel comunal y regional no se identifican estrategias ni campañas comunicacionales relacionadas al manejo de residuos sólidos domiciliarios ni prevención de conflictos asociados (Plan de Manejo Integral de Residuos Sólidos Región de Valparaíso, 2011).

I.1.2.- Problema a investigar

La generación de residuos es uno de los temas fundamentales en la gestión, planificación y quehaceres permanentes en las comunas, particularmente para la ciudad de Valparaíso, la cual se caracteriza por la proliferación de basura y los sitios ilegales de acopio de desechos, como los que se encuentran a lo largo de cada quebrada en la morfología de la ciudad.

“[Valparaíso] Tiene una identidad propia, cuyo mayor símbolo es su entorno natural, compuesto por una bahía rodeada de una cadena montañosa de tipo cordillerano que baña sus faldas en el mar y que la convierte en un anfiteatro que mira hacia el Océano Pacífico” (Sánchez, Bosque y Jiménez, 2009, p. 271).

Debido a estas cadenas montañosas, llamadas comúnmente cerros, se genera la acumulación de residuos en micro basurales o vertederos ilegales, es una realidad evidente en la comuna.

Según informes del Servicio de Impuestos Internos, en Valparaíso hay un total de 3.545 sitios eriazos con una superficie de 14.503.002 m², que contemplan las zonas urbanas y rurales de la comuna, y corresponde a un 5% del total de la superficie comunal. Se desprende que estos pueden ser una posible fuente de micro-basurales. Además, tomando en cuenta que la movilidad y conectividad ineficiente de Valparaíso, provoca inequidad de acceso a los servicios urbanos, acrecentada por la condición geográfica y la expansión urbana hacia las zonas periféricas de la comuna, y sumando el aumento sostenido en cantidad de toneladas de residuos entre los años 2006 y 2016, que presentó en la década una cifra máxima de 136.433 toneladas de desechos y la persistente presencia de micro-basurales en diferentes puntos de la comuna, hace que la problemática del tratamiento de residuos sea abordada con especial cuidado en Valparaíso.

Por otra parte, se considera que son evidentes los problemas de carencias en términos de educación ambiental que contengan y promuevan buenas prácticas de una ciudad saludable y libre de contaminación, no podemos dejar de mencionar que dentro de sus contrastes Valparaíso fue declarada el 2 de Julio de 2003 como Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), luego de ser nombrada Capital Cultural de Chile.

La Municipalidad de Valparaíso, como entidad pública encargada y responsable de gestionar la problemática y ofrecer el servicio de extracción, distribución y acopio de residuos domiciliarios, mediante el servicio de aseo y ornato, por décadas a través del sistema de licitación ha derivado en gran medida externalizar el servicio, bajo una lógica de privatización, contratación de camiones y sub-contratación de trabajadores del aseo que laboran en la recolección y distribución de los residuos.

De lo anteriormente planteado se desprende un importante problema de indefinición de modelos de gestión integral, de una política pública local que pueda atender y enfrentar esta problemática, de infraestructura, equipamiento, personal suficiente en el aseo y limpieza de los distintos lugares de Valparaíso.

Recientemente, hace dos años el servicio de aseo y recolección de residuos domiciliarios está en manos de la cooperativa de trabajo y servicio Renacer Patrimonial (C.R.P.), una organización joven que nace al alero de un proceso de término al contrato del Municipio de Valparaíso con la empresa FESA, producto de una serie de incumplimientos y mala administración, esta situación provocó que cerca de 150 trabajadores quedaran sin empleo.

A partir de este contexto y el escenario nacional de externalización y privatización de los servicios municipales, se crea la organización cooperativista de los trabajadores de aseo que hoy en día se hacen responsables de la recolección de la basura domiciliaria de la ciudad:

“Nos creamos el 11 de septiembre del 2017, donde firmamos los 87 socios. Resulta que habíamos quedado todos sin trabajo y como nosotros éramos trabajadores precarios del municipio, donde se nos pagaba poco, como las empresas son las que licitan a ellos no les importábamos y a los políticos tampoco, creamos la cooperativa por una necesidad laboral, nadie creía en el proyecto, menos que podríamos ganar una licitación, pero siempre la convicción fue una mejora de sueldos y una mejora de vida para los trabajadores.” (E1, 57-62)⁷

El grado de desarrollo alcanzado por las cooperativas en Chile en los distintos sectores, necesita ir acompañado de un desarrollo paralelo en la legislación correspondiente, como resulta la inclusión en las discusiones que se vienen produciendo con la redacción de una nueva Constitución de la República. No se trata solamente de propugnar la economía social solidaria, potenciando sus tipos de organización, sino también desarrollar otro tipo de

⁷Entrevista realizada por el investigador en fecha 14/01, se identifica el nº 1de entrevista y los nº57-62 de líneas de su transcripción, incluida en los anexos.

economía macro que pueda ser una alternativa fuerte y poderosa ante el modelo neoliberal capitalista extractivista. Así se refiere el presidente de la Cooperativa Renacer Patrimonial, Misael Baeza:

“El Gobierno no conoce lo que es la Cooperativa, de hecho muy pocas personas saben lo que es una Cooperativa, cuando tu inicias el camino tienes un montón de trabas, creen que una Cooperativa es ir a jugar, que todo es light, las cosas no son así, tú tienes que cumplir los horarios al igual que todos los trabajadores. Los bancos no te reconocen, las cajas de compensación tampoco y así sucesivamente.”
(E1, 97-101)

Cabe destacar que se reconoce socialmente una desvalorización de un servicio esencial para la ciudad, esto se ha visto históricamente reflejado en los bajos sueldos que reciben los/as trabajadores/as del aseo, que en la mayoría de los casos son sub-contratados por el sueldo mínimo, por empresas que buscan satisfacer necesidades monetarias en desmedro del bienestar de sus trabajadores, asimismo los trabajadores son altamente precarizados por las pocas condiciones sanitarias y de infraestructura con la que cuentan, sin dejar de mencionar que son parte de un sector del trabajo altamente marginado y estigmatizados por desarrollar esta labor.

Dado este contexto es que esta investigación se plantea indagar en la organización y funcionamiento del servicio de aseo que entrega Renacer Patrimonial en Valparaíso, entender cuál es la relevancia y qué formas socioeconómicas y laborales plantea este modelo de gestión de aseo y ornato a través de una organización cooperativista, y principalmente entender las prácticas de comunicación y mediación entre la cooperativa, el municipio y el vínculo con la comunidad beneficiada.

I.1.3.- Pregunta de investigación

¿De qué forma las prácticas de mediación comunicacional entre la Cooperativa Renacer Patrimonial y la comunidad de Valparaíso, como experiencia de Economía Social y Solidaria (E.S.S.), contribuyen al rediseño de políticas locales sobre la recolección de residuos urbanos desde una perspectiva socio-sostenible?

I.1.4.- Objetivo general de la investigación

- Caracterizar las prácticas de mediación comunicacional entre la Cooperativa Renacer Patrimonial, la comunidad y los territorios de Valparaíso, como experiencia de E.S.S. vinculada a la sustentabilidad socio-ambiental en la planificación del tratamiento de residuos domiciliarios y urbanos.

I.1.5.- Objetivos específicos de la investigación

- Describir el sistema organizacional y funcionamiento de la cooperativa de trabajo “Renacer Patrimonial”.
- Problematizar las mediaciones comunicacionales de la Cooperativa Renacer Patrimonial con la comunidad y los territorios de Valparaíso.
- Identificar los nudos críticos en los procesos de recolección de residuos domiciliarios y urbanos, como orientadores de una política de comunicación local para la sustentabilidad socio-ambiental y la comunalización de los bienes comunes.

I.1.6.- Justificación del objeto de estudio

Se plantea, la generación de desechos domiciliarios como un problema cotidiano y común, así como su gestión y buen manejo de un bien común para el territorio comunal, además gestionado por una empresa social a manos de los propios trabajadores, es por este motivo que se fortalece la idea de colectividad, mayor participación de responsabilidad transversal sobre esta problemática, en contraposición al desarticulador individualismo neoliberal que promueve el aislamiento pasivo de usuarios y clientes, mediante la privatización y externalización de un servicio público, regulado por los intereses lucrativos del mercado y no por el bien común superior que debería garantizar los derechos socio-ambientales de los ciudadanos de un territorio.

Este bien común, servicio de recolección de residuos, de uso público se administra en la ciudad de Valparaíso a través de la Gestión Municipal, la que a pesar de contar con personal contratado y material no humano, tiene que complementar la tarea con personal subcontratado o con llamados a licitación a empresas relacionadas con las prestaciones de servicio. Es en este contexto donde la cooperativa Renacer Patrimonial entrega una prestación de servicios a la Ilustre Municipalidad de Valparaíso y a otras asociaciones, convirtiéndose en un dialogante en la mediación de problemáticas asociadas a la recolección de desechos domiciliarios que generan las personas que reciben el servicio de aseo, la limpieza de espacios públicos y del entorno en general de la ciudad.

Debemos entonces adentrarnos en el concepto formal de residuos, según el documento emanado por el Ministerio de Desarrollo Social, titulado “Metodología De Formulación Y Evaluación Socioeconómica De Proyectos De Valorización De Residuos Municipales” (2013):

“Los residuos son sustancias u objetos que están destinados a ser valorizados o eliminados, por disposiciones de la legislación nacional. De acuerdo a su origen se clasifican en:

Residuos domiciliarios: corresponde a aquellos residuos generados en los hogares como consecuencia de actividades domésticas.

Residuos asimilables: corresponde a aquellos residuos que por su cantidad, naturaleza y/o composición, son similares a los residuos domiciliarios.

Residuos municipales: corresponde a aquellos residuos generados a nivel domiciliario y asimilables, más los residuos de parques y jardines, comercio, obras menores de construcción y demolición, ferias libres, pequeñas industrias, oficinas, colegios, hospitales y barrido de calles, escombros, voluminosos, artículos electrónicos y no electrónicos, restos de ramas y podas y basureros, entre otros.”(p.4)

Este estudio se enfoca en entender el funcionamiento de la cooperativa en cuanto al proceso de recolección de residuos domiciliarios y sus prácticas de mediación entre la cooperativa y su entorno, tanto natural como antrópico.

A continuación, se describen los procesos de gestión de retiro de residuos domiciliarios, según el mismo documento anterior del Ministerio de Desarrollo Social (2013):

“1. Recolección: corresponde a la operación de recoger residuos, incluido su acopio inicial, con el objeto de transportarlos a una instalación intermedia, de valorización o de eliminación. Esto puede ser, de acuerdo a lo indicado en la ordenanza municipal, puerta a puerta en contenedores unifamiliares o en contenedores que dan servicio a múltiples generadores. El sistema de recolección de los residuos es definido en función de la forma como éstos son acumulados por los generadores y se clasifica de acuerdo a lo siguiente:

Recolección no diferenciada: La recolección se realiza sin distinguir por tipo de residuo. Este tipo de recolección mixta exige algún tipo de clasificación posterior para el aprovechamiento de los materiales valorizables. Puede ser mecánica o manual.

Recolección diferenciada o selectiva: se recogen los residuos separados en origen, con el objeto de transportarlos a una instalación intermedia, de valorización o de eliminación. Es también conocida como la recolección “casa a casa”. La separación de residuos en origen consiste en la acumulación de residuos en contenedores individuales o colectivos distinguiendo por los componentes principales de éstos.

2. Transporte: La etapa de transporte es de completa responsabilidad municipal y corresponde al traslado de los residuos recolectados hasta una instalación de valorización o de eliminación según corresponda.

3. Tratamiento: En esta etapa se define si el residuo será eliminado o valorizado. En el proceso de gestión de los residuos participan diversos actores que pueden formar parte de una o más tareas de recolección, transporte y tratamiento. Los más relevantes son:

Generador: Persona física o jurídica cuyas actividades generan residuos, o cualquier persona que efectúe operaciones de pre-tratamiento.

Reciclador de base: Persona natural o jurídica, que, previa autorización, realice cualquiera de las operaciones que componen el manejo de residuos, sea o no el generador de los mismos, que se dedica a realizar actividades de recolección selectiva y/o gestión de centros de acopio.

Municipalidad: Organización a cargo de la administración local de la comuna donde se desarrolla el proyecto de valorización.

Productores: Son las firmas que utilizan en sus procesos productivos los residuos valorizados.” ((Ministerio de Desarrollo Social, 2013: 5)

Todo este proceso de recolección de residuos domiciliarios culmina en el vertedero El Molle, el cual se encuentra a 9,48 km de su disposición final. La recolección y transporte es realizada por la misma Municipalidad. La disposición final la hace la empresa Gestión Integral de Residuos Sólidos S.A.(GIRSA)⁸ y tiene contrato hasta octubre de 2021.

Se dispone para la recolección de veintiséis camiones Recolectores con caja compactadora, dos con caja compactadora e higienizador, once con caja compactadora y elevacontenedores, cuatro con polibrazo y tres camiones

⁸GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS, S.A.: es una sociedad con personalidad jurídica propia, plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines, patrimonio y tesorería propios, cuyo objeto es la prestación de servicios y actividades relativos a la gestión integral de residuos, limpieza viaria, saneamiento, parques y jardines, arquitectura paisajística, redes de alcantarillado, limpieza y mantenimiento de edificios, eficiencia energética, así como la realización de estudios, proyectos, y ejecución de obras e instalaciones relacionadas con los mismos.

Fuente: https://www.girsa.es/wp-content/uploads/2020/02/GIRSA_IICN_v.-01.10.2019.pdf

adicionales en arriendo. La capacidad útil estimada de los vehículos es de 15m³. La frecuencia de recolección en el sector urbano normal y estival es de 7 veces a la semana en el plan y 2 a 6 veces en los cerros. El número de viajes a disposición final es de 14 por vehículo a la semana. Los residuos recolectados semanalmente alcanzan el volumen de 1.877 toneladas.

Esta tesis se enfoca en el estudio de las mediaciones comunicativas que la Cooperativa Renacer Patrimonial experimenta con el territorio, debido a la realización del servicio de recolección de residuos domiciliarios. Describiremos la estructura orgánica de la Cooperativa y su funcionamiento como E.S.S., con el fin de analizar cómo esta organización pretende innovar en los procesos de recolección pasando de una gestión de recolección no diferenciada a una diferenciada o selectiva.

Esta nueva visión de gestión, la postulan a través del o de la trabajadora de la cooperativa Renacer Patrimonial, "Ponchero/a", ya que es la cara visible del servicio, éste tiene un rol de gestor comunicacional del servicio, como co-mediador facilitador en la mediación de conflictos.

Debido a la experiencia como reciclador de Base, el o la trabajadora es un transmisor/a de conocimiento, con respecto a la separación de residuos domiciliarios para su posterior procesamiento y reciclaje, es así que la transmisión de este conocimiento pretende generar un cambio de conducta de la ciudadanía como usuaria del servicio de recolección.

Renacer Patrimonial busca una forma de mediar entre la municipalidad y la ciudadanía para lograr ser una organización pionera en la separación de residuos domiciliarios para su posterior procesamiento, aportando al reciclaje y la sustentabilidad socio-ambiental como bienes comunes a garantizar en Valparaíso.

Se presenta el retiro de residuos domiciliarios, como un ejercicio para llegar a satisfacer una necesidad ciudadana, que se transforma en un bien común, ya que implica a toda una comunidad. Los residuos urbanos y domiciliarios, a lo que mal llamamos *basura*, no se crea naturalmente, el acto de producir residuos y su posterior tratamiento responde a una condición natural al sistema capitalista, ya que el modo de producción de este sistema, se construye desde una lógica de acumulación, apropiación privada de los bienes comunes y explotación extractivista de los recursos materiales (bienes, servicios) y simbólicos (cultura, formas de vida), concebidos simplemente como objetos cautivos de las transacciones de plusvalía, en estas condiciones donde el Estado responde a la necesidad de vivir en un ambiente propicio para asegurar la vida humana y no humana.

Con este fin, el Estado mediante los Municipios cuenta con un aparataje de retiro de residuos urbano y domiciliario, esta condición hace que los retiros domiciliarios sean un bien común en el ciudadano moderno. La comunalización de este bien y la resolución de conflictos por las partes implicadas son pilares fundamentales para entender las prácticas comunicativas que se llevan a cabo en trabajos sumamente importantes para Valparaíso, estos trabajos que habitualmente son invisibilizados y denigrados como es la labor de la y el auxiliar de aseo, podemos considerarlos desde la perspectiva de una ecología política de la comunicación, que considera el protagonismo activo de las comunidades y sus redes de comunicación como productoras de un sentido colectivo para el buen vivir.

La posibilidad de que las experiencias de la E.S.S. sean un agente transformador en la sociedad, a veces es opacada por algunos factores como su poca experiencia en aspectos administrativos, la burocracia estatal y la competencia desleal por parte de empresas del mercado regular.

Sin embargo, el estudio de estas nuevas formas de economías son necesarios para visibilizarlas y proyectarlas socioterritorialmente, con el fin de entender su gestión y cómo estas dialogan con el territorio.

I.1.7.- Delimitación de la investigación

Esta tesis de grado para optar al título de Periodista y al grado de Licenciado en Comunicación Social, se sitúa en la comuna de Valparaíso y es llevada a cabo durante el año 2019-2020.

Su estudio se centra en la cooperativa de aseo Renacer Patrimonial que brinda servicios en la misma comuna indagándose en las prácticas comunicacionales entre cooperativa y territorio.

Particularmente, esta investigación ha pasado por procesos álgidos de la historia reciente en Chile y el mundo, en sus comienzos, más precisamente en octubre 2019 el movimiento social chileno se masificó mediante protestas multitudinarias que durante meses paralizaron a la mayoría del país, la aplicación de las herramientas metodológicas se entrelazaba con las protestas, la represión policial y la dificultosa tarea de pactar reuniones y entrevistas. En medio de la época estival la aplicación de las herramientas de investigación pudieron gestionarse con normalidad, pero la pandemia del virus COVID-19 detuvo toda aplicación, por estos motivos se decidió tomar un muestreo reducido a personas claves, y dar énfasis al estudio de caso mediante la investigación participante.

Cabe destacar, que la presente tesis se enmarca en el Proyecto FONDECYT REGULAR N° 1190020, titulado “Comunalización y heterogeneidades económicas: Espacios de diálogo entorno a casos en el centro-sur de Chile”, desarrollado por un equipo de investigadores de las

Universidades de Concepción, Católica del Maule, Bío-Bío y Playa Ancha. El proyecto investiga la construcción de economías solidarias y comunalizadoras, para y desde ahí problematizar su potencial de escalabilidad territorial transformadora. De esta manera, la investigación busca aportar a la discusión sobre heterogeneidad y diversidad económica local a partir de la siguiente premisa:

“En base al reconocimiento y la caracterización de experiencias de comunalización económica, se busca comprender, en forma colectiva y participativa, las redes complejas entre agentes (humanos y no-humanos) que participan en el cuidado de comunes y a diseños territoriales autónomos, en los casos de la pequeña viñatería, turismo comunitario, textilera, agroecología, gestión del agua, residuos urbanos y construcción social del hábitat”

En sentido de resumen, podemos postular que el estudio de caso de la Cooperativa Renacer Patrimonial, se escogió debido al trabajo previo de acercamiento que el Observatorio de Participación Social y Territorio ha tenido con la organización, este estudio responde a la necesidad de investigar las Economías Social y Solidarias y su integración comunicativa con el Territorio en el que habita, se plantea que en base a esta experiencia particular, puedan desprenderse otras más investigaciones que den a conocer cómo funcionan estas experiencias económicas, diferentes a las clásicas economías neoliberales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II.1. ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

II.1.1.- Economía Social

Las primeras conceptualizaciones sobre Economía Social datan, aproximadamente, de mediados del siglo XIX. Esta alterna disciplina económica es posible rastrearla en conceptualizaciones de autores como Stuart Mill, y en gran parte de la obra de León Walras. Estos autores pertenecientes al ámbito del estudio de la economía bosquejaron lineamientos respecto de una fracción díscola de organizaciones insertas en plena época temprana del capitalismo: cooperativas, mutualidades y asociaciones, entre otras organizaciones, que pretendían generar a través de prácticas colaborativas, una alternativa al modelo económico en países europeos.

La vorágine que desarrolló la industrialización materializó en el ser humano un mezquino y sobreexplotado porvenir. Nacidas de esas limitaciones, algunas organizaciones, principalmente territoriales, comenzaron a accionar otro modelo económico que sentase sus bases en los principios de la justicia social y la redistribución de los recursos.

Pertenecientes a grupos incipientes -de nicho, como podría denominarse, si utilizamos una terminología actual-, estas organizaciones tomaron en conciencia que el capitalismo extractivista, dentro de la misma lógica del sistema, era proclive a crisis cíclicas que empobrecían al obrero, quien era (es) precisamente el que produce la plusvalía en la producción (Pérez de Mendiguren, 2008).

De esta forma, cada vez que han existido crisis sociales y económicas, han resurgido con más ímpetu las mutualidades y cooperativas, planteando,

desde su praxis, la necesidad de fortalecer e interrelacionarse entre las organizaciones y los territorios.

Durante el siglo XX, la teoría y la práctica sobre Economía Social, fluctúa y transmuta en conceptualizaciones cada vez más profundas, diversas y críticas, ramificándose y espejeándose a Latinoamérica, donde se desarrollan economías sociales en territorios diversos, cuyos principios de democracia y redistribución igualitaria dan cuenta del ánimo proclive de los pueblos latinoamericanos a este modelo económico alternativo.

Dentro de los constantes contextos de crisis políticas y económicas del siglo XX, resulta ser la crisis económica de los 70 donde se marca un hito importante para la Economía Social, pues esta alternativa pasa a ser una opción legítima, ya que la capacidad de los Estados nacionales como dinamizadores de la economía cae, junto a la capacidad de generar empleos:

“La falta de empleo y el riesgo de exclusión del mercado de trabajo generó dinámicas de autoempleo, de refuerzo de la solidaridad entre los actores económicos, para hacer frente a las nuevas necesidades o aquellas que no podían ser satisfechas, particularmente la de aquellas poblaciones con menos recursos, desarrollando acciones que favorecían el medioambiente, el reciclaje de materiales, con espíritu cooperativo de democratización neoliberal.” (Pérez de Mendiguren, 2008, p.2)

De esta forma, la economía social ha tomado fuerza cada vez que las turbulencias del sistema capitalista extractivista han socavado las economías nacionales, generando pérdidas tangibles e intangibles. Es en los sectores con menores recursos -clase obrera-, y en las latitudes geopolíticas tildadas de “sub-desarrolladas”, sin desmerecer las iniciativas de los sectores más privilegiados, donde se ha potenciado este modelo alternativo a través de acciones que reciclan e intercambian los recursos, que congregan y redistribuyen, tanto en zonas urbanas-periféricas como en zonas rurales vejadas por los centralismos nacionales.

En relación a las organizaciones que han sido continuas y que han resistido a las cooptaciones del Estado y el mercado, estas han logrado afianzar su funcionamiento en una profundización de experiencias. Parte significativa de las organizaciones relativas a la economía social podrían definirse, por tanto, como:

“Entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes del ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad.” (Monzón, 2006)

Uno de los puntos centrales y que se reitera dentro del éxito de este tipo de organizaciones que conforman la economía social, resulta ser “el régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias” que se reparten entre las y los socios, al momento que estas organizaciones producen excedentes.

II.1.2.- Economía solidaria

La economía solidaria se encuentra en el marco de la economía social. Ambas conceptualizaciones presentan semejanzas, pero podría decirse que la economía solidaria adquiere, a lo largo del siglo XX, un cariz más crítico y práctico, que se presenta, de igual modo, como resistencia al modelo económico. De hecho, es América Latina donde el concepto es mayormente utilizado, distanciándose, de esta forma, de la conceptualización europeizante. Y que para los efectos de este marco teórico, entre otras definiciones, se comprende que:

“La Economía Solidaria persigue construir relaciones de producción, distribución, consumo y financiación basadas en la justicia, cooperación, la reciprocidad, y la ayuda mutua. Frente al capital y su acumulación, la economía solidaria pone a las personas y su trabajo en el centro del sistema económico, otorgando a los mercados a un papel

instrumental siempre al servicio del bienestar de todas las personas y de la reproducción de la vida en el planeta.” (Pérez de Mendiguren, 2008, p.9)

Acosta (2015) considera como economías solidarias a organizaciones tales como: cooperativas de ahorro, de producción, consumo, vivienda, servicios, también mutuales, asociaciones de productores y comercializadores, organizaciones comunitarias, unidades económicas populares o empresas autogestionadas, entre otras. A las que a su vez, se les puede añadir variadas organizaciones de la sociedad civil como complementarias en dicho proceso de transformación.

La economía solidaria, según Guerra (2014), en términos generales es la incorporación de la solidaridad como un elemento esencial en las diversas fases económicas, ya sea: producción, distribución, consumo y acumulación. A su vez, el concepto de economía solidaria es reciente y de raíz Latinoamericana, fue acuñado a principio de los años 80, por el profesor e investigador del Programa de Economía del Trabajo, en Chile, Luis Razeto, sin embargo la conceptualización posterior y fomento de esta alternativa económica fue desarrollada con mayor énfasis en países como Colombia y Brasil.

Entre los tipos de economías solidarias se encuentran las cooperativas, mutuales y asociaciones, fundaciones, organizaciones no lucrativas, que pueden encontrarse en relación a los siguientes servicios: agricultura y alimentos, comercio mayorista y minorista, industria y servicios básicos, salud y cuidado, banca y fianzas, seguros y mutuales entre otros servicios (Pérez de Mendiguren, 2008).

En estas economías podemos encontrar singularidades en sus características prácticas y entenderlas según (SENAES, s/f)⁹ como “una forma diferente de producir, vender, comprar e intercambiar lo que es necesario para

⁹ SENAES: Secretaria Nacional de Economía Solidaria, Brasil.

vivir. Sin explotar a nadie, sin querer llevar ventaja, sin destruir el medioambiente. Cooperando, fortaleciendo el grupo, sin patrón ni empleado, cada uno pensando en el bien de todos y no en su propio bien".(Citado en Guerra, 2012, p.76)

Cerrando el apartado definiremos en términos simples, Economía social según todo lo anterior planteado, son las Economías solidarias, formas diferentes de interacciones económicas basadas en la justicia, la igualdad y la reciprocidad, con un respeto al ambiente y comprometidas con el fortalecimiento del Territorio en el que se sitúa, sin patrón ni empleado y con un objetivo basado en el bien común.

II.1.3.- Características y potencia política de las economías solidarias

El posicionamiento político que ha sostenido la Economía Social frente al modelo de la Economía Neoliberal ha sido crítico, y ha representado una fuerte disidencia al modelo imperante. Ante un capital globalizado fuertemente inestable, altamente entrópico y, por lo tanto, insustentable, la economía social solidaria representa, además de un modelo alternativo al modelo económico, una visión de mundo y práctica poderosa, en el sentido de subvertir las lógicas de sobreexplotación de los recursos, a cambio de reciclar, redistribuir, canalizar (Arruda, 2010).

Las múltiples formas de economías solidarias han develado los límites que poseen el sistema capitalista, y las terribles consecuencias que ha tenido con los ecosistemas de la tierra. Así, paradójicamente, los Objetivos de la Agenda 2030, promueven y fomentan la realización de nuevas formas de producción, colaboración y trabajo que no socaven el medio natural, a través del potenciamiento del desarrollo de la calidad de la vida, energías sustentables y reducción y transformación de los deshechos (Arruda, 2010).

Para hacer efectivo este posicionamiento crítico y disidente al modelo, algunos autores proponen, la necesidad de entrar en los medios educativos oficiales, las universidades populares y libres; es decir, en los circuitos académicos, en las instituciones oficiales y no oficiales de educación primaria y secundaria, en las comunidades, a través de capacitaciones y exposiciones que releven su rol ante el modelo económico caduco. La educación se plantea como el medio para que la Economía Social y Solidaria pueda expandirse y contravenir contra el modelo neoliberal, de forma profunda, por tanto, el movimiento reconoce que la educación para la praxis de la cooperación y la solidaridad no pueden disociarse de la Economía Solidaria.

Es necesario, por tanto, cada vez que se teoriza sobre economía social desde la perspectiva política, partir reconociendo las debilidades que deben ser atendidas como lo representa la importancia de la lucha por la transformación personal y colectiva, la construcción de otra subjetividad que supere la cultura patriarcal y egocéntrica, a medida que promueve una nueva conciencia (Guridi y de Mendiguren, 2014). Para esto, es clave que los movimientos inmersos en la economía social solidaria necesiten colaborar con otros movimientos sociales.

La médula de la Economía Solidaria es el homo-relación, es decir, el individuo social, y no el ego aislado, abstracto y absoluto que ha venido construyendo la filosofía platónica, cartesiana, de raigambre católica. Este sujeto que se construye reconoce que el contexto más amplio del sistema de propiedades compartidas se basa en el trabajo y la necesidad humana de un desarrollo económico comunitario, local, que sea capaz, antes que todo, de identificar las necesidades y recursos de su territorio, siempre con el cuidado que merece el medio natural (Arruda,2010).

En síntesis, la economía social desde la perspectiva política, abre la posibilidad de desarrollar un reconocimiento a las debilidades que deben ser

atendidas como lo representa la importancia de la lucha por la transformación personal y colectiva de una comunidad y el medio natural en el que convive, a su vez se comprende que la educación para la praxis de la cooperación y la solidaridad no pueden dissociarse de la Economía Solidaria, siendo estos unos de los pilares fundamentales en la interacción que las E.S.S. y su territorio.

II.1.4.- Aportes sustantivos: la propiedad compartida

En el capitalismo, el derecho a la propiedad está subordinado al capital-dinero. En la Economía Solidaria, el derecho a la propiedad está vinculado al aporte de trabajo, saber y creatividad, y no al capital-dinero. Durante estos siglos de capitalismo extractivista quienes han tenido acceso a las ganancias han sido los propietarios del capital social de la empresa y no sus trabajadores. Así, a diferencia del capitalismo -y su régimen de propiedad-, en las organizaciones de las economías social solidarias (llámense mutualidades, cooperativas y otras), los frutos del trabajo sirven y se redistribuyen a todos, partiendo por los trabajadores (Arruda, 2010).

La economía solidaria introduce el derecho a la propiedad con base en el aporte, saber y creatividad por el socio o socia (Coraggio, 2000). Por vez primera, la creatividad es un complemento del derecho a la propiedad, se transforma en un factor que proporciona un derecho a la propiedad igualitario, además de que permite innovar. Esto queda ejemplificado, en lo que los teóricos denominan un sistema democrático de posesión del capital productivo desarrollado por cooperativas, asociaciones, grupos de producción de bienes o servicios, con bases en el aporte de trabajo, saber y creatividad de los socios, que son los trabajadores mismos, relegando el capital-dinero a su dimensión de usurpación (Coraggio, 2011).

Además, es preciso añadir que para el desarrollo de la Economía Social hay que partir teniendo presente que “el concepto de que la finalidad mayor del dinero es social. Para garantizar que circule, llevando poder adquisitivo a todas las células de una sociedad, es indispensable un doble control democrático: las macro finanzas, por entes financieros del Estado, en cada nivel territorial: las micro finanzas, por las comunidades y familias” (Arruda, 2010, p. 15).

Con el fin de sintetizar, podemos inferir que la propiedad compartida en una cooperativa se basa en la buena redistribución de las ganancias con el fin de satisfacer las necesidades de sus integrantes, así también garantizar la estabilidad de la misma propiedad colectiva de tipo de empresa social.

II.1.5.- Territorialidad

Posicionamiento Latinoamericano

Para partir posicionando lo territorial -factor fundamental de la economía social solidaria- es necesario reflexionar acerca del acervo de la corriente latinoamericana. En los años ochenta, es cuando, debido a la sucesión de diferentes crisis económicas, políticas y sociales en América Latina, se instala un intenso debate sobre la praxis de la economía social solidaria.

Este debate encuentra en las conceptualizaciones del economista chileno Luis Razzeto sus principales fundamentos, añadiendo nuevos conceptos tales como Economía popular o Economía de trabajo. Esta corriente se antepone a la europea, pues se moviliza fuera de la institucionalidad, mientras que en Europa, este modelo alternativo es cooptado e institucionalizado por los Estados.

En palabras de Razzeto (2015) la economía social solidaria con perspectiva latinoamericana conjuga diferentes

“tipos de organización económica popular, cuyas características pueden ser expresadas así: unidades económicas pequeñas, que operan con una reducida dotación de capitales y equipos, y con tecnologías simples que implican utilización intensiva de fuerza de trabajo generalmente poco calificada, que han sido organizadas asociativamente por trabajadores que no encuentran ocupación en otro tipo de empresas, y que cooperan entre ellos en base a la puesta en común de sus capacidades de trabajo, para enfrentar solidariamente el problema de la subsistencia.”(p. 52)

En este sentido, el emblemático caso brasileño -país donde ha encarnado fuertemente la praxis de la economía solidaria- ha desarrollado posturas más radicales, con un discurso marcadamente político (Pérez de Mendiguren, 2008). Este sentido crítico difiere del modelo alternativo europeo en cuanto los objetivos deben venir de la mano de la asociatividad de los diferentes tipos de economías sociales solidarias, y no de la cooptación que hace la institucionalidad, a través de políticas sectoriales, susceptibles de ser removidas fácilmente por gobiernos con lógicas capitalistas (Pérez de Mendiguren, 2008).

II.1.6.- Economía Social y Territorio

La conceptualización clave en este apartado es “producción social del territorio”, que guarda relación con los actores heterogéneos que conviven dentro de un espacio con geografías diversas, imbricando relaciones y acciones dentro del espacio donde producen cambios sustanciales en el entorno que son percibidos tangible e intangiblemente (Aguilar Hernández, 2016). Para fines de esta tesis, se comprenderá, entonces, como producciones territoriales emergidas de una disputa de relaciones de poder insertas en un ámbito geográfico (Coraggio, 2011). La economía social solidaria implica un despliegue de fuerzas de producción de sentido y material que posibilitan y fortalecen los

lazos éticos y morales del trabajo en conjunto con fines de sobrellevar de la mejor forma la falta de recursos, además de redistribuir los excedentes.

Otro concepto clave en la producción social del territorio, resulta el colectivo habitante, constituido por todas y todos los habitantes que son parte del territorio, que no solo lo han intervenido geográficamente, sino que han influenciado y forjado una identidad y sentido de pertenencia al espacio (topofilia), cuidando de los recursos naturales y su tratamiento:

“Un colectivo habitante, está en continua relación con estructuras territoriales del capital y de la acción estatal que influyen dentro de su constitución como individuo, pero a su vez, realiza acciones acordes con la reproducción ampliada de la vida que no van acorde con las estructuras capitalistas, y que a nivel interno del sujeto se genera una subjetividad contradictoria.” (Aguilar Hernández, 2016,p.23)

Esta subjetividad contradictoria y contrariada lleva al sujeto a replantearse las opciones de desarrollo regional y local de sus territorios, y lo lleva, por tanto, a configurar nuevas estrategias donde converja el respeto por los valores que propende la economía social solidaria. El caso de la Cooperativa Renacer se encontraría en el marco del colectivo habitante.

Por otro lado, y como oposición ideológica y práctica, se encuentra el colectivo beneficiado, que es definido dentro de la clase dominante que influye sobre la producción social territorial sin encontrarse inserto en el territorio. Este colectivo beneficiado tiene suficientes recursos para transformar, producir e imponer acciones y voluntades, pues “el capitalismo, cuando produce la mercancía y el dinero capitalista, lo que hace es también producir la subjetividad del sujeto por la repetición constante de este proceso” (Monzón, 2014, p.213).

Es por eso que las organizaciones relativas a la economía solidaria disputan no solo el sentido y la subjetividad; la localización territorial es necesaria en la economía social solidaria, pues entrega pautas para entender

dichas disputas existentes entre los diversos actores y por ende diversas subjetividades bajo diferentes cuadros normativos. Las economías sociales solidarias tienden a encontrar en el territorio la proximidad requerida para su desarrollo y la consolidación del mismo frente a las economías del capital (Aguilar Hernández, 2016).

Es por ello que estas experiencias territorializadas desde sus prácticas en colectivo hacia y desde un territorio, son concebidas como economías sustantivas enraizadas y ancladas en ese mismo proceso de producción social del territorio.

II.2. COOPERATIVAS Y COOPERATIVISMO

El movimiento cooperativista en Chile debe contextualizarse, al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos, como parte de las manifestaciones del movimiento obrero o sindical que tenían como referencia al modelo europeo. El cooperativismo surge en Chile como resistencia al modelo económico colonizador y transnacional que, desde muy temprano en la historia colonial chilena, se inculcó forzosamente. No es posible olvidar que, por ejemplo, a principios del siglo XX en Chile, en pleno Chile republicano, existiera un parlamentarismo donde la oligarquía replicó, exportó el capitalismo extractivista de primer orden, vendiendo parte considerable de los recursos a grandes corporaciones extranjeras, en especial inglesas y españolas. Es decir, en Chile como en Latinoamérica el cooperativismo ramificado de la Economía social solidaria surge como una forma política de resistencia a este modelo que en ese tiempo marcó el hito de la devastación ambiental que en la actualidad muestra su absoluto descontrol.

Ante ese hostil panorama, las cooperativas nacen como una asociación voluntaria de personas, unidas para trabajar con el fin de lograr beneficios para

todos sus integrantes y para la comunidad en la que viven: colectivo habitante (Aguilar Hernández, 2016).

Desde lo económico, la asociatividad, factor inherente a las cooperativas, reduce, entre otras cualidades, los costos de transacción, aprovechando las economías de escala y el mejoramiento de capacidades de negociación en los mercados de insumos, productos y servicios (Unidad de Estudios del Ministerio de Economía, 2014).

Los valores y principios fundamentales que han promovido y promueven las cooperativas se relacionan con cooperación, el trabajo colectivo a través de la confianza social, la ayuda mutua, la democracia, la igualdad, la equidad y la solidaridad. Sobre todo, desde el buen trato, el respeto, la confianza social.

El cooperativismo, entre las formas de la economía social solidaria, encuentra sus marcos en la acción, en la auto y retroalimentación colectiva de las técnicas y saberes. Sobre todo del intercambio de los conocimientos, a través de una pedagogía que anula el ego, que subvierte desde el lenguaje impositivo hacia un lenguaje cooperativo, cordial. No solo se realiza cooperativismo por fines económicos, se realiza para transformar las bases de la educación entre los ciudadanos y ciudadanas de un territorio, dentro de los colectivos habitantes.

El cooperativismo ha promovido iniciativas empresariales solidarias orientadas a la producción y distribución de bienes sociales, empeñándose en entregar soluciones reales a problemas que no estaban siendo atendidos mediante otra forma de organización, ya sea en la adquisición de bienes de consumo a menores precios, en el acceso al crédito e incremento del ahorro, en soluciones habitacionales, en el acceso a servicios de salud, entre otros, permitiendo así, no sólo un crecimiento inclusivo y una distribución más

equitativa de la riqueza, sino que también fomentando la profundización de la democracia económica y participación ciudadana.

En Chile el sector cooperativo tiene 133 años. Resulta particularmente interesante para este estudio que la ciudad de Valparaíso es precisamente donde comienzan a trabajar y desarrollarse las primeras cooperativas. La ley que mandata las Cooperativas data de 1924, pasando por sucesivas modificaciones, hasta la de 2003¹⁰.

Destaca el rol económico que cumplen las cooperativas en periodos de crisis. Cooperativas que son parte del amplio y diverso espectro de tipos de asociaciones, organizaciones y mutualidades de la denominada Economía Social y Solidaria. Así puede apreciarse en el resurgimiento de las cooperativas en la crisis financiera e inmobiliaria de 2008 en Chile y en el Mundo.

II.2.1.- Tipos de cooperativas

La mayoría de las cooperativas de servicios, según el estudio de Cooperativismo en Chile del año 2014 -Informe sistematizado por el Área de Estudios de la División de Política Comercial e Industrial del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo-, da cuenta de la existencia de una mayoría de cooperativas relacionadas a servicios (55,7%), un 28,1% son Agrícolas, Campesinas y Pesqueras y, por último, un 14,1% son de Trabajo. Los 2% restantes pertenecen a confederaciones o federaciones (Unidad de Estudios del Ministerio de Economía, 2014).

Como se puede observar de lo anterior, la mayoría de las cooperativas están relacionadas a servicios. Estas se disgregan en Cooperativas escolares;

¹⁰<https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=221322>

de Abastecimiento y distribución de energía eléctrica y de agua potable rural (APR); de Vivienda; de Ahorro y crédito; y, por último, de Consumo.

II.2.2.- Organización

Una cooperativa, para cumplir con los objetivos para la cual fue formada, debe organizarse internamente con el fin de que cada uno de sus socios posean funciones y roles que cumplir.

La cooperativa se organiza mediante la conformación de tres órganos: asamblea, consejo de administración y sindicatura.

1. La asamblea: es el órgano máximo y soberano. Se forma por la reunión de todos los asociados y es la encargada de delimitar las políticas y estrategias a desarrollar en los marcos generales. Aquí se expresa la voluntad de todos y cada uno de los socios, decidiéndose democráticamente el rumbo a seguir. La asamblea es soberana. (Unidad de Estudios del Ministerio de Economía, 2014)

2. El consejo de administración: es un grupo de personas designadas por la asamblea para ejecutar y operativizar efectivamente lo dispuesto por ella. Es el órgano encargado de la ejecución y administración de la cooperativa. Este consejo de administración rinde cuentas de su accionar en forma anual ante la asamblea general ordinaria, mediante el tratamiento del “balance” o ejercicio económico anual, entre otra documentación contable y social. (Unidad de Estudios del Ministerio de Economía, 2014)

3. La sindicatura: es el órgano de fiscalización privada de la cooperativa. El o los síndicos son personas designadas por la asamblea para verificar que el consejo de administración cumpla con la ley, el estatuto, los reglamentos y lo dispuesto por la asamblea. Es el órgano que controla el accionar del consejo de administración. Anualmente rinde cuenta ante la asamblea general ordinaria

que lo eligió, mediante un informe (Unidad de Estudios del Ministerio de Economía, 2014).

II.2.3.- Desafíos

Las cooperativas en Chile conviven con diversos escenarios adversos, llenos de problemáticas que han sabido sobrellevar, es en este contexto que el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo se plantea ciertos desafíos expuestos en el informe “El cooperativismo en Chile” (2014), “Un desafío del Departamento de Cooperativas y de las diferentes instituciones relacionadas al mundo cooperativo, es encontrar la manera más eficaz, oportuna y sistemática posible de recolectar información sobre el total de cooperativas, no sólo aquellas de importancia económica que por ley deben presentar su información.” (p.28)

A esto se suma, que el grado de desarrollo alcanzado por las cooperativas de Chile en los distintos sectores, necesita ir acompañado de un desarrollo paralelo en la legislación correspondiente, como resulta la inclusión en las discusiones que se vienen con la redacción de una nueva Constitución de la República. No se trata solamente de propugnar la economía social solidaria, potenciando sus tipos de organización, sino también desarrollar otro tipo de economía macro que pueda ser una alternativa fuerte y poderosa ante el modelo neoliberal capitalista extractivista y que la clase dominante o elite insufla oxígeno con medidas parches y/o salvatajes con recursos estatales para que no naufraguen los cimientos del capitalismo.

II.2.4.- Aproximación al caso de la Cooperativa Renacer Patrimonial en Valparaíso

Luego de años de malversación de fondos públicos por parte de la administración alcaldía de Jorge Castro (2008 – 2016), en relación al gasto en servicios de aseo y ornamentación de la ciudad puerto, la Cooperativa Renacer Patrimonial es contratada por la Municipalidad de Valparaíso bajo la administración de Jorge Sharp, que con miras a revertir el déficit de 1.000 millones de pesos, abre la posibilidad a la economía social desarrollada por esta cooperativa; la que ha permitido, además de revertir el déficit, entregar un servicio responsable, colaborativo y reconocido por todos los sectores, como un ejemplo.

Este apartado se introduce en este marco teórico pues se hace necesario entrar a definir el tipo de economía social solidaria de la que se trata en esta tesis. De esta forma para Arruda (2010), la autogestión -donde cabe la Cooperativa Renacer Patrimonial-, consiste en:

“Una Economía solidaria o sistema de posesión y gestión compartida por los trabajadores, con asambleas en que todos participan de las decisiones; flujo eficaz de información entre y dentro de todos los niveles de funciones; relaciones sociales que implican confianza y conocimiento mutuo (trasmisión de saber y capacitaciones, libre flujo del conocimiento), por eso hay periodos de prueba antes de la libre adhesión; cierto número de contratados, por tanto, es admitido, pero solo etapa transitoria.” (p.12)

Renacer Patrimonial dentro de su Misión se define como:

“Somos una Cooperativa que incentiva las mejores condiciones socio-laborales y la adquisición de nuevas habilidades y competencias de todos sus socios/trabajadores, siendo nuestro mayor activo, y a la vez, nuestros mejores representantes ante cualquier desempeño o desafío laboral que se presente. Para ello,

buscamos generar nuevos puestos de trabajo, con la ayuda en lo inmediato, de nuevos clientes y colaboradores¹¹”

Como es posible inferir, ambas definiciones se retroalimentan, destacando el desempeño y la confianza depositada en los trabajadores/as, teniendo siempre presente la necesidad de ir renovando los conocimientos prácticos entre ellos y ellas, donde el órgano de la asamblea se encarga de mediar información, metas y contenidos de la cooperativa.

II.3. COMUNICAR Y COMUNALIZAR

II.3.1.- Comunicación, paradigmas y debates históricos

Para situarnos en el debate teórico sobre paradigmas de la comunicación que propicie el entendimiento de la problemática que en esta tesis se pretende abordar, debemos iniciar la búsqueda en Estados Unidos donde acontece lo que fueron consideradas el origen “moderno” de la mirada teórica hacia los fenómenos comunicativos, para luego realizar un recorrido histórico que describa los principales puntos críticos que se desprenden del modelo norteamericano y cómo se ha transformado el paradigma hasta alcanzar un enfoque situado y latinoamericano actual, que será el enfoque con respecto a la comunicación que caracterice a este estudio.

El paradigma de la modernización y el difusionismo informativo impulsado por Estados Unidos, o como suele ser denominado por la bibliografía, Paradigma de la comunicación para el desarrollo Modelo de difusión de innovaciones (Rogers, 1962), refieren directamente al contexto histórico, social y político de un período caracterizado por el auge económico de E.E.U.U., luego del fin de la Segunda Guerra Mundial. La gran cantidad de

¹¹<http://www.renacerpatrimonial.cl/mision-vision-valores/>

cambios políticos y sociales que caracterizaban el panorama global introdujeron la idea y la división entre naciones desarrolladas y otras subdesarrolladas. En ese marco es donde los avances en la teoría de la comunicación y el desarrollo tecnológico industrial impulsado por los Países del Norte eran vistos como oportunidades por los países “desfavorecidos”, ya que en dicho contexto el proceso de modernización fue concebido como mejoras para que ciertas poblaciones puedan optar a una mejor calidad de vida. Premisas que luego serán cuestionadas por autores/as latinoamericanos, como ya revisaremos más adelante.

Rogers y Shoemaker (1952) citados en Almeida y De Sousa (2008) definen la modernización de la siguiente manera “el proceso en que se producen cambios en la estructura y en el funcionamiento de un sistema social” (2008, p.2). Desde allí se comprende la celebración del proceso de modernización como indicador de un cambio en la sociedad, y es en este sentido donde un país moderno comprende el nivel de desarrollo económico y de crecimiento como elementos centrales para alcanzar transformaciones significativas. Así, la dinámica del desarrollo moderno se vinculará directamente con la productividad económica de cada país (Almeida y de Sousa, 2008).

La comunicación, entendida bajo el enfoque desarrollista modernizador, fue concebida e impulsada desde los países industrializados y por tanto favorecidos económicamente, ubicados en el eje norte. Dichos países fueron los que controlaban y disponían el acceso al conocimiento hacia los países del sur, los cuales aceptarían y pondrían en práctica la lógica comunicativa desarrollista impuesta desde el norte productivista y líder económico. Sin embargo, los fines de este difusionismo y lógica comunicativa guardarían consigo una función política y social mucho más profunda, circunscrita en la expansión global del modelo económico neoliberal. En palabras de Robert White (1992):

“La comunicación es un proceso de incorporación de los países en desarrollo dentro del sistema comunicativo mundial para la difusión de la tecnología industrial, las instituciones sociales modernas y el modelo de sociedad de libre mercado” (p.42).

En ese sentido, el paradigma comunicacional se erige y respalda en la divulgación y colonización del modelo económico liberal por un lado, y desde el funcionalismo por otro. Almeida y de Sousa (2008) proponen que la implementación de este modelo comunicativo consistía en aculturar y persuadir a la población latinoamericana, a través de la exposición de contenidos y estrategias que propendieran al cambio, permitiendo e incentivando a las sociedades latinas acceder a las nuevas ideas que favorecían al progreso, la realización individual por sobre la colectiva y, sobre todo, al consumo de bienes y símbolos relacionados con modos de vida modernos, inspirados como ideal deseado de distinción y movilización social.

“En esta movilización para la modernización, el medio de comunicación se convierte en forma completamente natural en el agente de modernización por excelencia, irradiando y desmultiplicando las actitudes modernas de la movilidad. El equipamiento con instrumentos tecnológicos es el testimonio de este progreso al alcance de todos.” (Mattelart y Mattelart, 1997, p.36)

La influencia y articulación del modelo comunicativo difusionista y desarrollista fue implementado en América Latina desde tres ejes principales; la planificación familiar o control demográfico, difusión de innovaciones en materia agrícola y tecnologías educativas. En el caso de la agricultura, se obtendrían beneficios mediante la adquisición de nuevas tecnologías para incrementar la productividad de los cultivos, principalmente mediante el uso de fertilizantes y plaguicidas, como asimismo desarrollándose estrategias de estudios y de acción con tipologías y escalones que deben considerarse como premisa de progreso hasta “superar el subdesarrollo”. Armand y Michele Mattelart (1997) se refieren al alcance de esos estudios de los especialistas en sociología rural que alcanzan a generar una tipología del campesinado del Tercer Mundo en las

etapas de modernización: las mayorías del campesinado “precoz” y “rezagado”, los “adaptadores precoces” y los “innovadores”.

Sin embargo, dichas políticas y estrategias modernizadoras de las diversas agencias estatales norteamericanas, no fueron planificadas considerando el contexto histórico y social de las sociedades latinas, pues como ya se mencionó este tipo de programas de “cooperación internacional” estaban orientados desde un paradigma inscrito en la expansión de una economía global industrializada, que tiende a perpetuar su modelo hegemónico de reproducción de las dependencias Centro-Periferias.

Desde allí que se produjera una ruptura desde las voces latinoamericanas. Uno de los quiebres más representativos es el pasaje histórico que nos brinda Manuel Chaparro (2016) en su texto sobre el pensamiento y la experiencia del boliviano Luis Ramiro Beltrán. Beltrán, junto con el paraguayo Juan Díaz Bordenave fueron formados en E.E.U.U. en estrategias de comunicación para el desarrollo (C.D.P.), para ser aplicadas principalmente en la dimensión agropecuaria. Ambos, al experimentar el fracaso de estas estrategias serían los que dan origen a la construcción del pensamiento crítico latinoamericano en comunicación, junto a otros coétaneos y fundamentalmente desde la influencia de la “Pedagogía del Oprimido” y “¿Extensión o Comunicación?” (1973) del brasileño Paulo Freire y la Teología de la Liberación. A todos estos autores les tocó vivir las épocas más oscuras y sanguinarias en la historia reciente de América Latina, los golpes cívico-militares de Estado, la violencia de la represión política y las dictaduras apoyadas por las oligarquías locales y los Estados Unidos (Chaparro, 2016).

Se produce entonces a partir de estos autores una ruptura con las teorías de la comunicación influidas por E.E.U.U., carentes de bidireccionalidad y enfocadas a la reproducción del modelo de desarrollo y el difusionismo informativo.

“La batalla por las libertades, la emancipación, la igualdad, la educación crítica, la mejora de las condiciones de vida de un continente inmenso en recursos donde la mayoría de la población sufre el empobrecimiento y la mayor inequidad del mundo; llevaría a estos dos humanistas, como a otros pensadores, a construir un discurso crítico en el que la Teología de la Liberación alumbraba la Comunicología de la Liberación. Los principios del cuestionado desarrollismo colonialista se trataban ahora de conciliar en una nueva agenda enfocada a lo que denominarían: “el desarrollo endógeno” o un “desarrollo sin dependencias”.” (Chaparro, 2016, p.3)

II.3.2.- Propuestas para una comunicología de la liberación

En respuesta a las sostenidas críticas al paradigma comunicacional difusionista impuesto por los Estados Unidos, surge una nueva generación de autores latinoamericanos que construyen un pensamiento situado por y para los contextos sociopolíticos de los países del sur. Orientados principalmente en cuestionar las características colonialistas, extractivistas y productivistas del paradigma dominante y, en general, del Nuevo Orden Económico Mundial que intentaba propagarse, Beltrán particularmente centraría su crítica en sostener que este pensamiento es foráneo, hegemónico y pretende ejercer una dominación cultural, causantes del “deterioro democrático”, la desigualdad en América Latina y la clasificación del mundo “subdesarrollado”, el “Tercer Mundo” (Beltrán, 2014; Chaparro, 2016).

A su vez, en el panorama internacional se estarían produciendo procesos y alianzas políticas que se resistirían a la implementación de este modelo económico global y que nos otorgarían vías alternativas de desarrollo económico. Particularmente el surgimiento del Movimiento de Países No-Alienados, a partir de las demandas de un Nuevo Orden Económico Mundial y articulado con un Nuevo Orden Mundial de la Información y las Comunicaciones (N.O.M.I.C.), se ha proyectado desde la década del '70 del pasado siglo hasta el presente, a partir de experiencias de economía social y solidaria en la

construcción de espacios de equidad ecosistémicos para el buen vivir de las comunidades y los territorios. La Vía Campesina en defensa de la soberanía alimentaria, la feminización de la vida, la ecología de los saberes de los pueblos indígenas y la convivencia respetuosa con la naturaleza.

Lo que para los comunicólogos de la liberación situados en América Latina significarían:

“Estas tesis, cada vez más reconocidas, sintonizan con las propuestas reivindicativas de un nuevo marco de derechos universales construidos desde la otredad, desde lo individual, desde lo comunitario y al mismo tiempo desde los derechos del planeta. La propuesta defiende una agenda ecosocial, amparada en el respeto a los ecosistemas desde economía basada en el bien común.” (Chaparro, 2016, p.149)

En sintonía con una propuesta que propenda a la descentralización de los saberes, a la redistribución equitativa de las riquezas, y la justicia ecosocial, se agregaría también la importancia de construir enfoques multidisciplinarios para repensar el desarrollo en América Latina y otras comunidades tildadas de “subdesarrolladas”. El enfoque interdisciplinario convoca a una genealogía de los saberes, que evidencie las relaciones de desequilibrio (científicas, geográficas, territoriales, de clase, etnia, género) en las ciencias, que contribuya a descentralizar el conocimiento moderno y a superar la fractura entre saberes formalizados y tácitos -saberes ecológicos tradicionales- o entre perspectivas euro-céntricas y saberes periféricos y coloniales.

La relación entre comunicación, justicia ecosocial y buen vivir, retoma la idea de justicia social del XIX para instalarla en la discusión sobre la justicia distributiva (Rawls, 1979) para resolver, mediante un nuevo marco de derechos y políticas públicas, los problemas de desigualdad social o exclusión moral (Barranquero, 2012).

Alejandro Barranquero en su texto “De la comunicación para el desarrollo a la justicia ecosocial y el buen vivir”(2012) retoma las ideas de Amartya Sen que promueve lo que él denomina el enfoque de las capacidades básicas (capability), o del desarrollo como libertad. Desde esa perspectiva, “las políticas públicas de gobiernos y organizaciones deberían promover capacidades reales (capabilities) para que los ciudadanos dispongan de libertad para decidir la forma en la que quieren vivir” (Barranquero, 2012, p.72). Pero, además, debería reconocerse a la naturaleza misma como sujeto de derechos, porque “todos los seres vivos tienen derecho a disfrutar de su desarrollo como tales, [como asimismo] todas las formas de vida son mutuamente interdependientes entre sí y de un soporte físico” (Barranquero, 2012).

II.3.3.- Mediación comunicacional y prácticas comunicativas

En el siglo XXI, y para las realidades geopolíticas latinoamericanas, los paradigmas tradicionales originados en los Estados Unidos y Europa, propios de una sociedad de “masas” como se describieron en el apartado anterior, han quedado atrás.

Desde el pensamiento de autores latinos que introdujeron las críticas en torno a los objetivos del funcionalismo comunicacional en el siglo XX, se erigió la dimensión comunicacional como un escenario complejo e inevitablemente intervenido por diferentes factores políticos y culturales. A esto, se le suma la dificultad de analizar los fenómenos comunicativos en la actualidad, donde la proliferación de nuevas tecnologías de información y comunicación en un contexto de economías neoliberales globales, refuerzan la necesidad de generar enfoques situados para entender el desarrollo de la comunicación en cada región del orbe.

Hoy la comunicación se concibe desde múltiples modelos, cuyo denominador común radica en establecer nuevas interacciones sociales entre los actores que intervienen en el acto comunicativo (Galvis y Botero, 2012). Estos últimos autores han recalcado la importancia de estudiar los fenómenos comunicativos en épocas donde el poder (económico, político y de opinión) aún es parte central en el desarrollo científico y tecnológico, que permean a la mayor parte de los individuos conectados por medio de las plataformas virtuales y las redes sociales. Al respecto mencionan que:

“El desarrollo de la comunicación no escapa a esta pauta; por el contrario, su condición de factor de poder hace que se refuerce tal tendencia. Un indicio de ello nos lo dan las proporciones que están alcanzando los procesos de monopolización y transnacionalización de las empresas que actúan en este campo, acentuando los ancestrales desequilibrios existentes entre países del Norte (desarrollados) y los del Sur (subdesarrollados y pobres).” (Galvis y Botero, 2012, p.4)

Desde ahí que la comunicación sea comúnmente instrumentalizada por la economía y los intereses políticos de control. Erick Torrico (2000) menciona que dichos intereses buscan restringir los flujos locales y extender, mediante redes, a los que proceden de un determinado centro de poder. En este sentido, la comunicación se torna un elemento central para las democracias (o las luchas por ella), revelando la necesidad intrínseca que existan mecanismos de mediación comunicacional y social que propendan el elemento democrático en las prácticas comunicativas.

Y desde la línea epistemológica teórica antes mencionada - comunicología para la liberación- en la cual se sustenta esta tesis, los enfoques analíticos de los discursos producidos durante el trabajo de campo estarán orientados a entender las prácticas comunicativas como:

“El espacio intangible de mediación de los ciudadanos donde participan activamente de su propio desarrollo, mediante la consolidación de redes activas de comunicación que actúen como mediadoras ante las instituciones gubernamentales y

ante las entidades encargadas de la producción científica, sean éstas públicas o aquellas patrocinadas por círculos de poder privados.” (Galvis y Botero, 2012, p.5)

A esta definición y postura epistemológica frente a la comunicación, es posible y necesario agregar lo mencionado por Michel de Certeau(1995), citado en Torrico (2000), dado que para este autor la comunicación tiene como carácter su “extrema necesidad”, consistente en que hace posible la vida social, la interacción humana, y está fundada en un equívoco necesario:

“La existencia de un tipo de intercambios en que los sujetos hallan un espacio de encuentro para sus diferencias y un modo de negociación para yuxtaponer voluntades de difusión y estrategias de acción fundamentalmente antagonistas” (Torrico, 2000, p.7).

Uno de los principales autores que ha teorizado sobre la mediación y los procesos de mediación comunicacional es Jesús Martín Barbero, él ha profundizado en su trabajo sobre los agentes culturales y de poder que intermedian en los procesos de comunicación, llevando la discusión a nivel cultural, político y social. Para Jesús Martín Barbero (1998) las mediaciones se configuran como “articulaciones entre prácticas de comunicación y movimientos sociales”(p.257). Define enfáticamente las mediaciones como “los lugares de los que provienen las constricciones que delimitan y configuran la materialidad social y la expresividad cultural (...) A modo de hipótesis, se proponen tres lugares de mediación: la cotidianidad familiar, la temporalidad social y la competencia cultural.” (Martín Barbero, 1998, p.298)

Definiciones que nos acercan al concepto de mediación comunicacional desde una epistemología crítica, es decir, reconociendo las oposiciones que pueden coexistir en la sociedad, y añadiéndoles el valor potencial por medio de la resolución y el consenso en pos de acuerdos colectivos que permitan un desarrollo situado en cada comunidad en comunicación. En este sentido, el concepto de “mediación comunicacional” será entendido bajo la definición de

“comunicación pública” introducida por Galvis y Botero, ambos sugieren la interrelación intrínseca entre proceso de movilización social y comunicación.

“La comunicación pública tiene por finalidad poner en marcha procesos de concertación social para la movilización, a partir del consenso y el disenso, bajo un norte orientador que es la negociación de propósitos colectivos. Por ello, es necesario desvelar la manera cómo la sociedad se comunica y cómo articula sus imaginarios, reconociendo siempre la diferencia. La comunicación pública no sólo es un concepto, sino una oportunidad para la construcción democrática de sociedad, a partir de una comunicación estratégica que posibilite escenarios para el desarrollo de las comunidades.” (Galvis y Botero, 2012, p.7)

Las mediaciones comunitarias necesitan elementos tangibles para su materialización como lo son: las partes del conflicto, el Facilitador y la delimitación territorial.

Se hace de esencial importancia el rol de un Facilitador en las mediaciones, este se presenta como Mediador, siendo este la persona o entidad más indicada para ser garante de que el conflicto se solucione en la medida de que las partes queden conformes con lo pactado.

“La legitimación del facilitador (mediador) es trascendental en la realización de la mediación comunitaria para lograr acuerdos. Los mediadores deben ser personas que la comunidad los legitime, ya sea por la investidura institucional o porque previamente el mediador contaba con el reconocimiento de las partes por ser miembro también de la comunidad.” (Sauceda Villeda, B. J., & Gorjón Gómez, G. D. J. 2019)

“El mediador comunitario puede apoyarse de un co-mediador y ambos pueden ser servidores públicos, vecinos o miembros de alguna organización de la sociedad civil...” (Sauceda Villeda, B. J., & Gorjón Gómez, G. D. J. 2019.)

La figura de la co-mediación se presenta como una mediación comunitaria a menor escala complementándola. En este sentido al co-mediador se le atribuyen las características: la capacidad para el manejo de conflictos, su neutralidad, imparcialidad y su ascendencia en el círculo comunal.

Es por tanto que para motivos de esta tesis nos posicionaremos frente a las prácticas comunicativas y los procesos de mediación comunicacional desde una perspectiva social y política, vinculada a una epistemología de desarrollo situado y que contribuya a la generación de buen vivir.

II.3.4.- De la comunicación a la comunalización y el buen vivir

Desde las diferentes críticas que se han revisado en este marco teórico al desarrollismo en las ciencias de la comunicación, surgen diversas posturas y epistemologías críticas al modelo lineal, evolucionista y desconectado completamente de los procesos políticos, ambientales y sociales que experimentan los países “tercermundistas” o “sub-desarrollados”.

Desde ahí es que hemos estado revisando algunos suministros teóricos, políticos y prácticos dentro del campo de las comunicaciones que sirvan como alternativa para pensar-nos desde parámetros que permitan una noción de desarrollo interdisciplinar, que ayuden a responder las demandas de un momento determinado.

El enfoque interdisciplinario radica en una genealogía de saberes, que propendan a evidenciar el desequilibrio en las relaciones de poder en las ciencias establecidas desde el paradigma moderno desarrollista (científica, geográfica, territorial, de clase, etnia, género, entre otros). Este enfoque interdisciplinar contribuiría a descentralizar el conocimiento moderno, permitiendo trascender la dislocación entre saberes formalizados o legítimos y prácticos: saberes ecológicos tradicionales, saberes periféricos o marginados y saberes coloniales.

De esta manera es que nos encontramos con el concepto o noción de Buen Vivir, o bien vivir como Quijano(2014) lo ha definido, basándose en los

saberes otros del mundo andino y la concepción quechua del *sumak kawsay*. Conceptos que nos acercan a una construcción de saberes compartidos, conjuntivos, y no teleológicos ni lineales (Barranquero, 2012). El propósito de este ejercicio en este estudio en particular, es entender el rol articulador del pensamiento comunicacional en las ciencias sociales, caracterizado anteriormente por la ausencia de una perspectiva cultural o comunicacional.

De esta manera, el componente de “lo común” o lo comunitarista de esa perspectiva comunicacional que intentamos proponer para generar un cambio, radica en que se instale en las intersubjetividades una nueva racionalidad ecológica, es decir, una nueva manera de entender el mundo en su forma progresista, tal como lo describe Barranquero (2012):

“Que nos aleje para siempre de una modernidad que creyó ciegamente en el progreso ilimitado de la tecno-ciencia a expensas de la naturaleza (...) En suma, el ser humano precisa de la comunicación y la cultura, no para evolucionar en dirección alguna, sino para pensar o articular antiguas y nuevas cosmovisiones y modos de vida, acordes con la solidaridad comunal y con la sostenibilidad de la vida humana sobre la tierra.” (p.67)

Es por tanto que para pensar nuestras sociedades desde un enfoque comunitarista o comunalizador, será menester repensar el estrecho vínculo entre comunicación y cultura, indagando en estas dimensiones sociales y poniendo en valor cosmovisiones que fueron despojadas y recluidas desde el procesos de invasión colonial moderna, donde un modo de pensar fue exportado e instalado por las fuerzas imperiales occidentales españolas, derraparon todos los valores y senti-pensares que habitaron nuestras latitudes previo a la colonización.

El gesto de re-pensar modos de vida desde la antigüedad, imbricándolos con nuevas cosmovisiones que sean pensadas y articuladas por los mismos actores que las experimentan, y no aceptar pasivamente los racionamientos

desarrollistas modernos que se nos imponen desde los países del norte. La inspiración de este paradigma se erige desde una crítica frankfurtiana, sostenida desde:

“La ruptura de la falsa dicotomía positivista entre sujeto y objeto; el carácter histórico y diacrónico de la investigación; la orientación normativa y ética en torno a conceptos como sostenibilidad o responsabilidad ambiental; la vinculación entre teoría y praxis y la búsqueda del cambio social o de modelos de vida armónicos; o la apertura hacia perspectivas complejas y sistémicas que alertan acerca de la relación inseparable entre ser humano, ciencia, tecnología y medioambiente.” (Barranquero, 2012, p.70)

Es decir, el enfoque del buen vivir nos acerca a posturas interdisciplinarias de saberes que permitan identificar las desigualdades impuestas y visibilizar las diferentes exclusiones de actores y discursos que el pensamiento modernizador ha silenciado, incluyendo a la naturaleza como ente de derechos, interrelacionado directamente con la calidad de vida de las personas. Es más, esta última premisa tiene especial valor para motivos de este estudio, dado que la Cooperativa Renacer Patrimonial se funda y articula desde considerar el reciclaje y el tratamiento de los residuos domésticos como parte de una cadena interconectada con los riesgos medioambientales, pero también con el cuidado y el equilibrio del mismo medio ambiente, propendiendo a una nueva concepción de trabajo y forma de vida cercana a la dimensión del buen vivir, que nos alerta y enseña sobre la dependencia social, cultural, organizativa entre actores sociales, y entre sociedad y medio ambiente.

En definitiva, las experiencias teóricas y prácticas de buen vivir nos plantean un modo de entender la vida, la ciencia y la construcción del saber que ponga atención a las prácticas comunitarias de base, las relaciones comunicativas entre personas que incorporen elementos como: la socialidad, la solidaridad, la diversidad, derechos humanos, justicia ecológica, a partir de una comunicación participativa para reflexionar y propender al buen vivir de la justicia ecosocial.

II.3.5.- Bien común

Desde la perspectiva teórica neoclásica, los bienes comunes son definidos como bienes de libre acceso (no excluibles) pero que son agotables (rivales en el consumo). Se diferencian de los bienes privados (excluibles y rivales en el consumo), de los bienes públicos (no excluibles y no rivales en el consumo) y de los bienes de club o colectivos (excluibles y no rivales en el consumo) (Hardin, 1968). No obstante, desde una perspectiva sustantiva los bienes comunes pueden ser definidos como aquellos en cuya creación, uso, consumo, gobernanza, circulación y ampliación participa más de un individuo.

En el caso de bienes comunes, la literatura económica los presenta como bienes en peligro de agotamiento y solo regulables a través de la privatización o regulación estatal superior (Hardin, 1968). Alternativamente, se considera que pueden ser sometidos a arreglos institucionales colectivos que aseguren su mantención, prevengan una provisión privada subóptima de los mismos, eviten el problema del polizonte (free riding), volviendo innecesaria la intervención estatal (Ostrom, 1990). Una visión sustantiva y constructivista de los bienes comunes, convoca a entenderlos no como un conjunto delimitado de bienes, sino como resultados de prácticas políticas colectivas y generativas que los crean, cuidan y expanden permanentemente. La existencia de bienes comunes -desde bosques y pesca hasta los productos digitales de la economía inmaterial- está anclada en sujetos comunitarios que los construyen y gestionan frente a los sucesivos cercamientos privatizadores (Negri y Hart, 2011).

II.3.6.- Privatización y comunalización

Muchos bienes comunes se crean como tales ante la amenaza de la privatización o agotabilidad.

Estos procesos son de alta relevancia política, pues como señalan Christian Laval y Pierre Dardot (2014),

“la reivindicación de los ‘comunes’ contra las nuevas formas de apropiación privada y estatal; articula las luchas prácticas con las investigaciones sobre el gobierno colectivo de los recursos naturales o de la información; designa formas democráticas nuevas que aspiran a tomar el relevo de la representación política y del monopolio de partidos” (p.11).

Así, si la teoría neoclásica piensa que los comunes están ineluctablemente destinados a la “tragedia de los comunes” (Hardin, 1968); desde perspectivas críticas se ha evidenciado que la expansión del proceso de privatización generalizada de la vida individual y colectiva, está destruyendo las relaciones sociales, el sentido del trabajo y las condiciones de la vida misma (Stengers 2009); generando la “tragedia de lo no-común” (Laval y Dardot 2014).

Las reivindicaciones en torno a lo común y su conceptualización teórica subraya la puesta en práctica de lo común, apelando a una comunidad de agentes que producen, mantienen y hacen circular comunes en un proceso de “comunalización”. De esta manera si la comunalización se refiere a la producción y reproducción permanente de los comunes, la comunidad es entonces el resultado de un proceso de asociación y conciencia territorial, “una unidad social restringida, viviendo con una economía parcialmente cerrada en un territorio del que extrae lo esencial para su existencia” (Bengoa, 2006, p.29).

“El ‘nosotros’ que produce y comparte estos bienes comunes no es simplemente la asociación de humanos sino un colectivo de seres humanos y no humanos, incluyendo los ríos y los cuerpos de agua, las plantas y las selvas, los peces y las especies animales -a las que nos referimos frecuentemente como recursos naturales-” (Gibson-Graham et al. 2017, p.176)

Esto toma distancia de conceptos esencialistas y romantizantes de lo comunitario -del pasado y del “otro”, campesino, indígena, andino-, en el

desafío de desarrollar cuerpos teóricos coherentes con un paradigma constructivista. Estamos continuamente sostenidos por comunes biofísicos, socio-culturales, tecnológicos y de conocimiento, los que para mantenerse, constituirse como común y circular, necesitan ser comunalizados, es decir, sostenidos por una comunidad que establezca sus modalidades de manejo. Ejemplos de estos procesos son las nuevas modalidades para la gestión urbana, que comparten el principio de coactividad en la construcción de valor común, como son las cooperativas de vivienda que apuntan a quitar las tierras del mercado de la construcción tradicional, para evitar la especulación sobre la tierra y promover el derecho a la vivienda. También se puede mencionar los proyectos de Ciudades en Transición que tiene ciertas expresiones en Chile como el Ecobarrio Villa 4 Alamos en Santiago o los proyectos de huertería urbana comunitaria como la UCHO-TOME.

Comunidad es entonces un proceso, no un estado, que implica permanente construcción. En suma comunidad en un sentido antiesencialista y constructivista refiere al proceso de negociación intercultural de la interdependencia de formas de vida, humana y no humana. No es una identidad fija, ni está anclada a una localidad sino que es el proceso continuo de coproducir la coexistencia en complejas relaciones de poder. Arturo Escobar (2016), propone los conceptos de red e interser en el centro de la definición performativa de comunidad, en tanto no somos 'individuos', sino que existimos como nudos o grupos en redes de relaciones. Lo comunal es el nombre que damos a los entramados y tejidos que formamos como nuevos comunes y en los cuales existimos. Así, Mies (2014) afirma que no hay comunes sin comunidad pues estos son resultado de una trama de nodos de tecnologías, políticas y subjetividades. Ello evoca el concepto de don y regalo, como ciclo abierto –sin clausura- de obligaciones al interior de una comunidad y cuya gestión colectiva contribuye a su cimentación. Así, solo una praxis de lo que está puesto en común puede realmente definir lo que es “común”. En este

sentido, lo común no se encuentra en la esencia de las cosas o de los bienes, sino en una filosofía pragmática que opone una “praxis instituyente” (Castoriadis, 1975) a la perspectiva estructuralista de la dominación de la institución (que se reproduce mediante las prácticas instituidas de ciudadanos dóciles, silenciosos y aislados). Bajo esta perspectiva, ninguna institución de lo común está preestablecida ni es inmutable. A la vez, lo común es un principio de acción y de experimentación que está en juego, desde el jardín compartido al Open Source, pasando por la gestión de espacios públicos, de la seguridad social o del agua, así como muchas otras iniciativas que se enfrentan a las desposesiones. Desde esta perspectiva, existe una multitud de bienes comunes invisibilizados porque no están reconocidos en el discurso social dominante, pero que, sin embargo, participan en la reproducción de la sociedad.

Lo común es una coactividad (Laval y Dardot 2014) que crea nuevas instituciones y formas de gobernanza (nuevos arreglos institucionales, según Ostrom). Por lo mismo, lo común no se puede definir de manera “transhistórica” (no hay bienes comunes per se). De lo anterior se desprende la importancia de visibilizar los procesos en que los propios sujetos, colectiva y cotidianamente, producen socialmente comunes e instituyen nuevos arreglos institucionales y nuevos tipos de relación con el territorio, la colectividad, y con lo público y lo privado. Esta visión constructivista de los comunes permite pensar en procesos de comunalización -producción y creación permanente de bienes comunes- como centrales de economías comunitarias (Gibson-Graham et.al, 2013). A partir de estas definiciones una economía comunitaria es el resultado de estas organizaciones y acciones colectivas para la comunalización. En relación con la definición comprensiva de la economía propuesta arriba, podemos decir que la economía comunalizadora es lo que hacen los agentes construyendo, gobernando y circulando comunes, así como las relaciones subyacentes a estas agencias. Esto implica negociaciones éticas y toma de decisiones políticas sobre lo que tradicionalmente se ha denominado problema económico

(cómo cuidar los bienes comunes, que producir, como consumir para vivir bien colectivamente, cuando excedente producir y cómo repartirlo). En ella se reconoce y negocia nuestra interdependencia con otros seres humanos, otras especies y el entorno biofísico de manera autónoma. Es en el proceso de negociación y agencia colectiva para el mantenimiento, creación y circulación de comunes donde se construye comunidad, unas relaciones comunitarias socio-naturales, una red de interdependencia entre agentes (humanos y no-humanos) en un cierto territorio. Constituyendo un espacio de experimentación de prácticas diversas como ejercicios de diseño territorial y comunitario (Escobar, 2016). Ésta no como una práctica comunitaria aislada sino capaz de coordinarse con otros esfuerzos similares entre o regiones, en lo que Astrid Ulloa denomina una geopolítica inter-epistémica que defienden sus mundos-vida (Ulloa 2010, 2011, 2012).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

III.1. Contexto de la investigación

La presente tesis se sitúa en la Región de Valparaíso, declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 2003, zona caracterizada geográficamente por estar rodeada de cadenas montañosas que desembocan en el mar, esta particularidad morfológica conlleva a que la zona sea propensa a la generación de micro-basurales sobre todo el conjunto de cerros y quebradas tan características del anfiteatro de la ciudad.

Es en este contexto, donde la problemática medioambiental se presenta como una prioridad en la ciudad siendo el Municipio el garante de satisfacer esta necesidad por medio de un servicio de recolección que garantice el derecho de vivir en un entorno libre de contaminación.

En esta investigación, se exponen el caso de la Cooperativa Renacer Patrimonial que entrega el servicio de recolección de residuos domiciliarios a la ciudad de Valparaíso a través de una licitación Municipal.

El trabajo se realizó durante el año 2019 y parte del 2020, enmarcado en el Proyecto FONDECYT REGULAR N° 1190020, titulado “Comunalización y heterogeneidades económicas: Espacios de diálogo en torno a casos en el centro-sur de Chile”, desarrollado por un equipo de investigadores de las Universidades de Concepción, Católica del Maule, Bío-Bío y Playa Ancha. El nexo con la cooperativa Renacer nace a raíz de trabajos previos entre el Observatorio de Participación Social y Territorio de la Universidad de Playa Ancha y entidades de E.S.S. de la zona.

A modo de contexto, durante el desarrollo de la presente, hemos tenido que pasar por momentos álgidos de la historia reciente de Chile. En octubre

ocurrió el llamado “estallido social”, el cual vino a establecer un quiebre a lo establecido por una constitución dictatorial, las manifestaciones sociales en todo el país nos hizo salirnos del foco académico para estar presente en este importante momento. En la temporada estival, enero y febrero del 2019 se logró contactar a la cooperativa para la aplicación de las herramientas metodológicas, realización que quedó en suspensión total debido a la crisis sanitaria que estamos viviendo por motivos del virus COVID-19.

III.1.1.- Paradigma interpretativo

En esta investigación nos centramos en el paradigma interpretativo, debido a que se indaga un fenómeno mediante sus particularidades, poniendo énfasis en los significados, el sentido y las subjetividades de los actores sociales que se emplazan, en la entrega de un servicio, se busca “la comprensión, en el significado de la palabra y de la acción” (Silverman, 1994, citado en Vasilachis, 2014:16).

El paradigma interpretativo lo planteamos como un modo de pensamiento para la investigación social a desarrollar que prioriza la interpretación de los significados de las experiencias humanas, en este caso las mediaciones comunicacionales, al mismo tiempo, bajo esta postura el investigado y el investigador convergen en la construcción de una determinada realidad social, luego de un proceso interactivo entre ambos (Gallastegui, 2012).

Este paradigma nos permite dialogar horizontalmente con el caso a investigar, Renacer Patrimonial, siendo las prácticas comunicativas y las observaciones el sustento para la elaboración de herramientas metodológicas aptas para esta investigación. Con este sustento metodológico se busca

comprender la mediación comunicativa que existe entre una Economía Social y Social (E.S.S.) y su territorio.

III.1.2.- Enfoque metodológico

Nos centramos en una metodología cualitativa debido a que es la que comprende los significados, las vivencias, el sentido y lo subjetivo en torno a lo cotidiano (Canales, 2013). Es entonces pertinente comprender que para un estudio de este tipo ocupemos herramientas como la entrevista y la investigación participante.

Afirma Taylor y Bogdan (1987) que en este enfoque se busca describir fenómenos sociales, para lo cual se realizan registros descriptivos, a través de las palabras de los actores como también mediante la observación de su conducta.

La investigación cualitativa se dirige al análisis de casos que tienen una particularidad temporal y local, desde las expresiones y actividades de las mismas personas que constituyen el contexto local (Flick, 2007). Por este motivo es el enfoque indicado para estudiar las mediaciones comunicativas que se realizan entre Renacer Patrimonial, los territorios y la comunidad de Valparaíso.

III.1.3.- Tipo de investigación

Esta investigación se plantea desde un enfoque investigativo de tipo exploratorio y bajo una mirada de estudio de caso. Martínez (2006) considera el método de estudio de caso apropiado para temas que se consideran prácticamente nuevos, en particular, el estudio de Economías Social y

Solidarias es abordado recientemente y por este motivo hay pocos estudios sobre estas nuevas formas de Economías en vinculación con una cooperativa de trabajadores del aseo.

Además, resulta pertinente abordar la mirada de estudio de caso desde la concepción que entrega Eisenhardt (1989) del mismo como “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares”, (citado en Martínez, 2006, p.174) por lo que se pretende dar a conocer cómo es el funcionamiento específico de un caso particular de E.S.S. y su interacción mediática con y para el territorio en el que habita, seleccionando así a la Cooperativa de aseo Renacer Patrimonial.

III.1.4.- Técnicas de producción de datos

Las técnicas de producción de datos seleccionadas que se ocupan en esta investigación son entrevistas semi-estructuradas, con apoyo de dos técnicas de producción de campo, una observación participante y un mapeo zonal que describe la gestión del servicio de recolección de residuos domiciliarios en la ciudad de Valparaíso.

Las entrevistas semi-estructuradas tienen como finalidad la obtención de descripciones del mundo de la vida de los entrevistados, en relación con la interpretación de significados que se desarrollan en torno a un fenómeno determinado (Kvale, 2011) se utilizaron preguntas que sirvieron como eje referencial, a modo de guión de temas y objetivos enmarcados bajo los propósitos de la investigación. Este tipo de entrevista, le otorgaría libertad y flexibilidad al desarrollo de la entrevista generando comodidad para el entrevistado (Flores, 2009). Estas entrevistas fueron dirigidas a personas objetivamente seleccionadas como actores/as relevantes en la interacción que existe en la gestión del servicio de recolección de residuos domiciliarios, es así

que se entrevistó a personal de la Cooperativa Renacer Patrimonial y a ciudadanos/as usuarios/as del servicio.

Las entrevistas semi-estructuradas realizadas por el investigador, se identificarán en las citas con el número de entrevista y el número de líneas de su transcripción, para simplificar su ubicación.

Lamentablemente, debido a la crisis sanitaria mundial por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y lo acontecido en Chile en octubre 2019, el “Estallido social”, las entrevistas dirigidas a la población usuaria del servicio no se lograron realizar, sin embargo esto no es motivo suficiente para desechar esta herramienta, la cual es complementada con una observación participante, realizada durante los meses de enero y febrero 2020. Este complemento se integra a las entrevistas en forma de contexto a cada una de ellas y, además, se nutre con una bitácora en la que se describe la experiencia de un día laboral de un trabajador “Ponchero”, recolector de residuos domiciliarios en un camión recolector por el sector de Vicente Zegers, Cerro Placeres de Valparaíso, a través de la intervención del investigador, desempeñando la labor de un auxiliar recolector de residuos domiciliarios, es decir, en la labor de “ponchero”.

Así también complementamos la información de gestión del recurso con un mapeo zonal de recorrido de camiones recolectores. En estos camiones recolectores trabaja el personal de aseo urbano de la Municipalidad de Valparaíso y personal de Renacer Patrimonial, y en este mapeo se presenta la contabilidad de camiones, los límites zonales de cada camión, las personas que trabajan en cada camión y cuadrilla, las que desempeñan el aseo de calles y jardines en el centro de la ciudad y se presentan los “Cuarteles”, sectores ocupados como estacionamiento de las máquinas, lugar de partida de la faena.

III.1.5.- Universo y diseño muestral

El universo muestral en esta investigación se conformó por el personal de la Cooperativa Renacer Patrimonial, como prestadora que entrega el servicio de recolección de residuos domiciliarios, las y los ciudadanas/os de Valparaíso usuarios del servicio de aseo y la Municipalidad de Valparaíso como institución gestora del servicio.

Nos centramos especialmente en la interacción de la cooperativa y la ciudadanía, mediante la selección de personas relevantes en el intercambio comunicacional en torno a un servicio, es así que en las entrevistas semi-estructuradas se seleccionó a tres participantes de la Cooperativa: el presidente, el supervisor de obras y un trabajador recolector de residuos domiciliarios, que se certificó como reciclador de base, quien impulsa en el sector en el cual trabaja un plan de separación de residuos basado en la educación medioambiental.

Planificamos entrevistas a ciudadanos/as de Valparaíso que reciben el servicio de recolección pero debido a la crisis sanitaria por el virus COVID-19 y lo acontecido en Chile en octubre 2019, el “Estallido social”, no se pudieron gestar. Sin embargo, se cuenta con entrevistas a una ciudadana del sector de Laguna Verde y a una persona del Cerro Placeres, sector en donde el trabajador mencionado anteriormente realiza su labor.

III.1.6.- Estrategia de análisis

Se utilizó el análisis de contenido, a través del tratamiento a las entrevistas semi-estructuradas, de acorde al modelo cualitativo, el cual permite reconocer discursos desde el punto de vista de los actores a través de la identificación del consenso y el sentido común (Flores, 2009) y así lograr

conocer cómo la gestión de una E.S.S. a través de la entrega de un servicio de Recolección de Residuos Domiciliarios permite mejorar este servicio mediante el estudio de los nudos críticos que evidencian las prácticas y mediaciones comunicacionales.

III.1.7.- Instrumento de recolección de datos

Se ha confeccionado la Tabla 1, la cual presenta las preguntas de las entrevistas semi-estructuradas agrupadas en 5 dimensiones analíticas según los parámetros del Fondecyt Regular N°11900200. Las dimensiones exploradas se relacionan con: características de la cooperativa, características del trabajo en la cooperativa, vínculos institucionales, vínculos y redes sociales y comunalización, que dividen la segunda columna llamada “preguntas”.

A su vez, la dimensión *características de la cooperativa* está compuesta por preguntas orientadas a la orgánica de Renacer Patrimonial, su historia y su misión.

La dimensión *características del trabajo en la cooperativa*, está compuesta por preguntas orientadas a describir la orgánica de trabajo de Renacer Patrimonial en el servicio de recolección de residuos, sus actividades principales, quienes la realizan, horario y cómo solucionan las problemáticas en torno al servicio.

La dimensión *vínculos Institucionales* está compuesta por preguntas orientadas a describir la comunicación y redes que existen entre Renacer Patrimonial y el Territorio de Valparaíso, la relación entre la cooperativa, la Municipalidad, las instituciones del Estado y la postulación a fondos de financiamiento para el desarrollo de proyectos.

La dimensión *vínculos y redes sociales* está compuesta por preguntas orientadas a describir la mediación comunicacional que existe entre la Cooperativa Renacer Patrimonial y la ciudadanía usuaria del servicio de aseo y recolección, las dinámicas de interacción, la organización en el intercambio del servicio y las interacciones que tiene Renacer Patrimonial con otras cooperativas.

La dimensión *comunalización* está compuesta por preguntas orientadas a describir la mediación que existe en torno a un bien común, en este caso es el servicio de aseo que entrega Renacer Patrimonial con una visión hacia el reciclaje, su importancia y relevancia, las maneras que el uso o gestión impactan en el territorio y en su sustentabilidad socio-ambiental, la forma más adecuada de trabajar este bien común, quiénes lo ocupan, personas relevantes en torno a este bien común, cómo se abordan los conflictos en torno a este bien común y sus proyecciones.

A continuación se presenta la tabla descrita anteriormente:

Tabla 1
Dimensiones del cuestionario

Dimensión	Preguntas
1. Características de la cooperativa	1.1 ¿A qué se dedica principalmente? 1.2 ¿Desde cuándo? (reseña histórica, cómo se origina) 1.3 ¿Cuáles son su misión y objetivos?
2. Características del	2.1 ¿Cómo se desarrolla el trabajo que realizan? 2.2 ¿Cuáles son las actividades principales y con qué periodicidad se realizan durante el año?

<p>trabajo en la cooperativa</p>	<p>2.3 ¿Quiénes trabajan en la cooperativa y qué hacen cada una de esas personas?</p> <p>2.4 ¿Cada cuanto pasan los maestros recolectores?</p> <p>2.5 ¿Cómo funciona el servicio de recolección?</p> <p>2.6 ¿Cómo funciona la recolección de residuos en Laguna Verde en general?</p> <p>2.7 ¿Cuál es el fuerte y la debilidad de la recolección en su zona?</p> <p>2.8 ¿Con respecto a los micros basurales, vienen a ser las bateas la solución a la problemática?</p>
<p>3. Vínculos Institucionales</p>	<p>3.1 ¿Con qué instituciones del Estado se relacionan? ¿Qué debería mejorarse?</p> <p>3.2 ¿Han postulado a fondos o proyectos para mejorar su trabajo?</p> <p>3.3 ¿Con qué objetivo se relacionan con el Estado?</p> <p>3.4 ¿Cuál es la relación entre ustedes como comunidad y el Municipio que entrega el servicio de aseo?</p>
<p>4. Vínculos y redes sociales</p>	<p>4.1 ¿De qué manera se relacionan con sus cooperados o los usuarios de sus servicios?</p> <p>4.2 ¿Cuál es la dinámica de la relación que tienen con sus cooperados?</p> <p>4.3 ¿Cómo se organiza territorialmente el intercambio</p>

	<p>del servicio?</p> <p>4.4 ¿Existe colaboración o trabajo en conjunto con otras cooperativas u organizaciones de la localidad? Si es así, ¿qué tipo de relación mantiene y porqué?</p> <p>4.5 ¿Cómo es el trato con los maestros recolectores en este sector?</p> <p>4.6 ¿Cómo se relacionan con Renacer Patrimonial?</p>
<p>5. Comunalización</p>	<p>5.1 ¿Cuál es la importancia de este bien común en la comunidad y el territorio?</p> <p>5.2 ¿De qué manera el uso y la gestión de este bien común impacta o beneficia el territorio?</p> <p>5.3 ¿Cuál es la forma más apropiada de trabajar este bien común?</p> <p>5.4 ¿Cómo y quiénes ocupan este bien común? (actores relevantes)</p> <p>5.5 ¿Cuándo se tomó conciencia de la relevancia de este bien común?</p> <p>5.6 ¿Qué personas, elementos o situaciones han sido importantes para facilitar este bien común?</p> <p>5.7 ¿Cómo son los lazos que se han formado tanto en la cooperativa como con los usuarios de este bien común?</p> <p>5.8 ¿Cómo se abordan o resuelven los conflictos en</p>

	<p>torno al uso de este bien común?</p> <p>5.9 ¿Le gustaría que esta actividad creciera?</p> <p>5.10 ¿Cómo desearía que creciera?</p> <p>5.11 ¿Usted recicla, hace la separación de residuos?</p> <p>5.12 ¿Le gustaría que la separación de residuos se implementara a corto plazo?</p> <p>5.13 ¿Cree que los maestros recolectores pueden hacer la tarea de concientizar una cultura de reciclaje?</p> <p>5.14 ¿Le gustaría que se implementara un plan de reciclaje en su sector?</p>
--	---

Posteriormente, se diseñó la matriz de análisis de contenido, como se ejemplifica en la Tabla 2. En ésta, se presentan dos columnas más que en la Tabla 1, estas son: “*Ideas fuerza*” y “*Categorías emergentes*”.

La columna “*Ideas fuerza*” contiene citas extraídas de las entrevistas con un parámetro de selección, el cual es seleccionar las ideas principales del entrevistado.

Por último, se someten las ideas fuerza a un análisis de contenido basado en la teorización que enmarca la presente investigación. Vinculándolas con conceptos antes expuestos en el marco teórico, creando así la columna

“*Categorías emergentes*”, con el fin de comprender cómo la Cooperativa se gestiona y media con los territorios y la comunidad de Valparaíso.

A continuación, se presenta a modo de ejemplo, la Tabla 2, descrita anteriormente, la cual permite visualizar el proceso de análisis utilizado:

Tabla 2
Matriz de análisis de contenido de las entrevistas

Dimensiones	Preguntas	Ideas fuerza	Categorías emergentes
1. Características de la cooperativa	1.1	<p>Transcribe en forma literal y sintética la idea central de las respuestas a cada una de las preguntas y dimensiones, de acuerdo a los sistemas habituales de elisión de palabras o frases (...) o adición [...] para evitar descontextualizar el discurso de los/las entrevistados/as.</p> <p>Al final de la cita se identifica entre paréntesis el número de entrevista y los números de línea de la transcripción en anexos: (E1, N-N)</p>	
		<p>Ejemplo:</p> <p>"...retiro de aseo domiciliario y barrido del plan de Valparaíso (...) limpieza de plazas [y] áreas verdes del sector." (E2, 42-43)</p>	

III.1.8.- Condiciones Éticas

Durante el trabajo de campo se llevó a cabo los tres criterios considerados indispensables en una investigación social: privacidad, confidencialidad y consentimiento de los sujetos (Valles, 1999), mediante un *consentimiento informado* (Anexo N°4). Éste es una adaptación basada en el formato aprobado por el Comité de Ética, Bioética y Bioseguridad de la Universidad de Concepción institución a la que pertenece la investigadora principal del proyecto Fondecyt en que se enmarca esta tesis.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

IV.1. Descripción de categorías emergentes

Posteriormente de trazar el plan metodológico para el tratamiento de la herramienta entrevista semi-estructurada, se procede a realizar el análisis de contenido a las entrevistas con el objetivo de obtener citas, ubicadas en tabla 2 columna “Ideas fuerza”, que permitan llevar a cabo un estudio pertinente de las dimensiones antes referidas.

Mediante la obtención de las citas y bajo la mirada de los conceptos del marco teórico, se plantea la siguiente columna: “*categorías emergentes*”. Estas categorías, permiten definir las coincidencias entre los y las entrevistados y los matices que difieren entre ellos, permitiendo de esta forma, categorizar su diálogo.

Es así entonces, que las categorías emergentes que se desprenden de este análisis se dividen en:

Tipos de cooperativas: Describe la función que realiza la cooperativa Renacer Patrimonial.

Cooperativas y cooperativismo: Describe cómo es la orgánica interna de Renacer Patrimonial y la interacción con otras cooperativas.

Economía social y territorio: Describe a Renacer Patrimonial como una alternativa de trabajo, asociada a E.S.S. y el vínculo con los territorios y la comunidad de Valparaíso.

Mediación comunicacional y prácticas comunicativas: Describe las interacciones en torno a la entrega del servicio de aseo y recolección de residuos entre la

ciudadanía (usuaria del servicio), Renacer Patrimonial y el Municipio de Valparaíso.

IV.2. Análisis de categorías emergentes

En este apartado procederemos a comparar las coincidencias entre las y los entrevistados y los matices que difieren entre ellos, a describir sucesos basados en la experiencia en terreno, a organizar la zona del servicio de recolección de residuos domiciliarios a través de un mapeo, con el fin de dilucidar cómo las prácticas de mediación comunicacional entre la Cooperativa Renacer Patrimonial, la comunidad y el territorio de Valparaíso, contribuyen al rediseño de políticas locales sobre la recolección de residuos desde una perspectiva socio-sostenible. En este sentido, se busca comprender los procesos comunicacionales entre los agentes implicados, en torno al servicio de recolección de residuos domiciliarios para describir la real situación de este servicio en Valparaíso interconectándolos con conceptos del marco teórico, relacionándolos con el ámbito de la sostenibilidad socio-ambiental y la comunalización de los bienes comunes.

IV.3. Tratamiento de categorías emergentes

IV.3.1.- Orgánica de la Cooperativa Renacer Patrimonial (C.R.P.)

Renacer Patrimonial se creó en septiembre del 2017 en la ciudad de Valparaíso. Durante el proceso en el cual la Municipalidad de Valparaíso caducara por incumplimiento el contrato que mantenía con la empresa privada FESA, la cual entregaba servicios de subcontratación de personal de aseo y recolección de residuos, un grupo de trabajadores de la empresa de forma visionaria planteó hacer una Cooperativa de trabajo para satisfacer la necesidad

de empleo, esta situación se asemeja a lo expresado por Pérez de Mendiguren (2008) que plantea que la falta de empleo y el riesgo de exclusión del mercado de trabajo genera dinámicas de autoempleo.

De esta forma, la cooperativa Renacer Patrimonial se plantea el objetivo de lograr adjudicarse las próximas licitaciones de aseo que el Municipio de Valparaíso publicaría.

La cooperativa comienza sus operaciones el año 2018 por su conformación y misión forma parte de un grupo de economías alternativas, Economías Sociales y Solidarias,

“Entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes del ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad.” (Monzón, 2006).

La C.R.P. cuenta con una modalidad de gestión de trabajo dirigida al ofrecimiento de servicios de aseo y jardines a través de concesiones o licitaciones.

“Hay personas cooperadas que son trabajadores fijos y también hay contratación de trabajadores según la licitación, obviamente con una mejor visión” (E1, 88-89).

Debido a esta forma de gestión, Renacer Patrimonial debe estar en constante trabajo de gestión de empleabilidad según los trabajos que la cooperativa obtenga.

Actualmente cuenta con 87 socios y 68 trabajadores aproximadamente, éstos últimos, después de un año de empleo pueden optar a ser socios (cooperados). Los cooperados se organizan mediante asambleas, realizadas mensualmente,

“Los Cooperados funcionan en una estructura democrática, tienen derecho a votar. Todas las reglas que colocamos en la cooperativa la hacemos para los cooperados no para los trabajadores.” (E1, 117-119)

En donde el presidente o la directiva de Renacer Patrimonial hacen de moderadores, en estas asambleas se toman decisiones en todo ámbito de temas que atañen a la Cooperativa.

Las funciones administrativas de una cooperativa se rigen estatalmente por la DAES (División de Asociatividad), ésta fiscaliza a las cooperativas, también se relacionan con el SII (Servicio de Impuestos Internos) y la Inspección del Trabajo debido a los contratos de trabajo.

La cooperativa organiza su trabajo territorialmente mediante parámetros que son delimitados por la municipalidad:

“El servicio que nosotros prestamos es bajo un calendario, por ejemplo nosotros tenemos a la Cooperativa dividida en la siguiente forma en el Municipio, tenemos diferentes cuarteles: cuartel Francia, cuartel Lúcumo, cuartel Cárcel, cuartel Baron, delegación de Placilla y la delegación de Laguna Verde, bajo ese concepto hay en el cuartel Francia turnos de mañana tarde y noche, así nos dividimos para trabajar en la ciudad.”(E1, 126-130)

Esta organización del territorio la podemos ver con más detalle en el Mapa 1 (página 82) en donde se describen las rutas de camiones del servicio de recolección de residuos y las cuadrillas de personas que trabajan aseando el centro de la ciudad de Valparaíso.

La interacción con otras cooperativas es parte fundamental de la orgánica de C.R.P., ésta busca alternativas de financiamiento en respuesta de las negativas bancarias.

“Trabajamos con otras cooperativas con las cuales en este momento estamos levantando el Instituto Cooperativista para que haya una educación cooperativista sin estar esperando dinero a cambio porque eso es el cooperativismo. Trabajamos también

con una cooperativa de ahorro y crédito la cual nos financia también, la cual es la Cooperativa S.O.M.N.A.V.A.L. (del Club del Suboficial Mayor Naval de Valparaíso) hasta el momento hemos trabajado bien con ellos, me sacó el sombrero, porque nosotros no le hemos fallado y ellos tampoco nos fallan. Es una identidad que impulsa el cooperativismo” (E1, 133-139)

IV.3.1.1.- La Cooperativa como alternativa de trabajo

La precarización del trabajo, debido a la subcontratación y los despidos masivos, son muestras de una crisis en sentido económico social del sistema capitalista extractivista, en donde el empleo forzoso y de riesgo no es valorizado (Pérez de Mendiguren, 2008) como es el caso del trabajo de recolección de residuos, a pesar de ser una labor esencial en el mantenimiento de una ciudad.

“Tú, de partida eres el que bota la basura en tu casa y ya de partida le llamas basura o dices vienen los basureros, tiene que cambiar el concepto, de partida son residuos o materia prima, segundo son personas, tienen que decir viene el camión recolector o del aseo, no es, viene el basurero, no es verlo como la última chupada del mate al recolector de aseo, siendo que si él o ella no te saca el aseo en tres semanas la ciudad anda como loca y no hallan que hacer porque todos se van a enfermar, entonces ¿hay que esperar que pasen cosas extremas para darle relevancia a las personas?”(E1, 178-184).

La desvaloración del trabajo de recolección por parte de la sociedad conlleva a la precarización de las condiciones de trabajo, como por ejemplo la falta de guantes o el no uso de estos por parte de los y las trabajadoras, la subcontratación impartida por empresas que sólo ven ganancias económicas, es otra forma de precarizar la labor de el trabajo de recolección de residuos, la cooperativa nace con el interés de sus integrantes de cambiar el rumbo de la economía, enfocando la mirada a la persona que trabaja y no al lucro individual como propósito, como dice (Aguilar Hernández, 2016) esta subjetividad contradictoria y contrariada lleva al sujeto a replantearse las opciones de

desarrollo regional y local de sus territorios, y lo lleva, por tanto, a configurar nuevas estrategias donde converja el respeto por los valores que propende la economía social solidaria. El caso de la Cooperativa Renacer se encontraría en el marco del colectivo habitante, por el hecho de querer entregar un mejor empleo a sus cooperadas/os y querer romper el estigma y desvaloración hacia el y la trabajador/a recolector:

“La misión es entregar una mejor calidad de trabajo, antes éramos trabajadores/as así nomás pero ahora pasamos a ser distinto/as ya que somos dueños/as de la Cooperativa, nosotros/as hicimos todo eso para tener mejor calidad de trabajo y mayores beneficios, también es una forma de demostrar que los trabajadores/as somos capaces de hacer la pega que hacen los empresarios.” (E3, 30-34)

El estudio de caso a la C.R.P. responde a la búsqueda de organizaciones que se formen como respuesta a un modelo económico y social en crisis (Arruda, 2010) El neoliberalismo arrasante que rige en Chile desde la Dictadura Cívico-Militar de Pinochet, con el tiempo ha demostrado consecuencias, unas de estas deficiencias son: el desempleo, la precarización del trabajo y los despidos masivos.

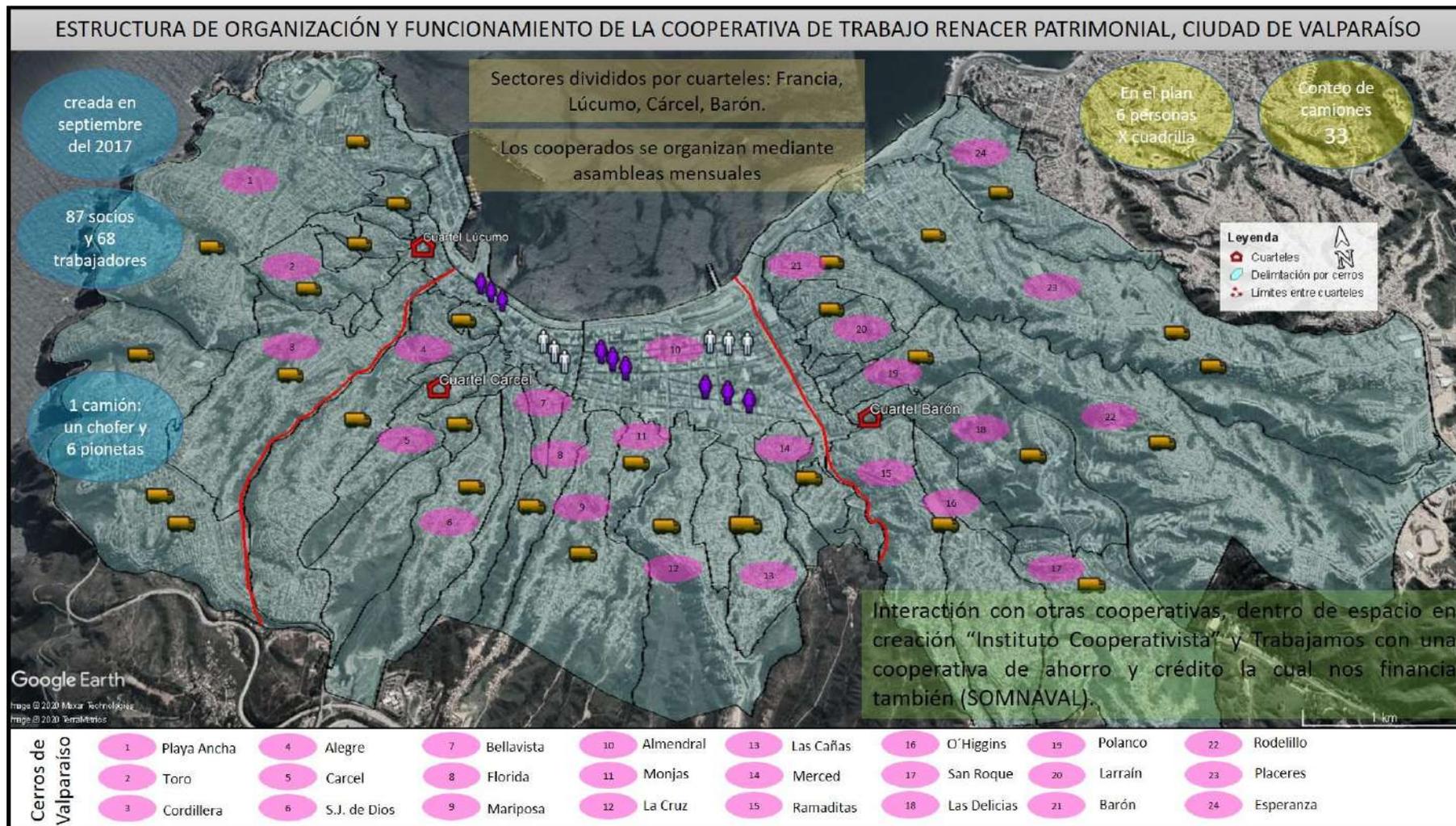
La Cooperativa Renacer Patrimonial se creó para satisfacer una necesidad de las antes nombradas, la cual es, entregar empleo digno a las personas asociadas a ésta.

“Resulta que habíamos quedado todos sin trabajo y como nosotros éramos trabajadores precarios del municipio, donde se nos pagaba poco, como las empresas son las que licitan a ellos no les importábamos y a los políticos tampoco, creamos la cooperativa por una necesidad laboral, nadie creía en el proyecto, menos que podríamos ganar una licitación, pero siempre la convicción fue una mejora de sueldos y una mejora de vida para los trabajadores...” (E1, 57-62).

En definitiva, podemos inferir que la C.R.P. viene a enfrentar una precarización del trabajo con propuestas innovadoras, dándole valor al

trabajador/a y entregándoles una mejor oportunidad de empleo, pensando en el bienestar grupal de la cooperativa.

A continuación, se presenta el mapa síntesis de la estructura organizacional y funcionamiento basal de la Cooperativa Renacer Patrimonial.



Mapa 1: Estructura organizacional y funcionamiento de la Cooperativa Renacer Patrimonial.

Fuente: Elaboración propia con apoyo del equipo de investigación Fondecyt Regular N°11900200. "según como lo expresa personal encargado de gestiones de Renacer Patrimonial"

El Mapa 1 expuesto anteriormente presenta a través de esta representación gráfica, varios elementos de síntesis que caracterizan aspectos estructurales y básicos para comprender el funcionamiento de la cooperativa, referido a las formas y mecanismos de trabajo, emplazamiento de camiones por toda la ciudad, así como la organización de cuadrillas de trabajadores y trabajadoras en el conjunto de cerros y zonas planas de la comuna. También, nos permite comprender la espacialidad en la dinámica y vinculación que la cooperativa ejecuta e interactúa desde el servicio que ofrecen con usuarios o beneficiarios, así como el conjunto de prácticas laborales que generan un importante labor, ambiental, social, sanitario y de interacción social en la ciudad y sus habitantes, toda esa concepción manifestada en un mapa que hace amigable un conjunto de ideas, formas y territorialidad en una imagen de una experiencia cooperativista en este rubro.

Otro elemento a destacar es la relevancia de utilizar este método y herramienta de trabajo (mapas temáticos participativos), a través de la elaboración participativa, vía consulta y trabajo de campo de generar un levantamiento de información y materializarla en una imagen gráfica, que permita facilitar la comprensión de las diferentes prácticas de interacción de la cooperativa con el entorno. Es aquí cuando las metodologías cualitativas nos permiten facilitar la materialidad y sistematización de la información vital para el desarrollo de esta investigación.

IV.3.1.2.- La Cooperativa como Economía Social

La necesidad crea soluciones a las problemáticas de la sociedad, las mediaciones comunicacionales vienen a responder a esa solución, la falta de empleo y el riesgo de exclusión de trabajo generan mecánicas de autoempleo, así lo dice Pérez de Mendiguren, (2008). Esa desgracia de quedar sin empleo

abrió una puerta y ésta fue la Cooperativa Renacer Patrimonial, una forma de optar a empleos mediante licitaciones, en el mismo servicio que trabajaban antes sus socios y socias, formando lo que Monzón llama economía social:

“Entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes del ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad.” (Monzón, 2006, p.12)

Si bien la Cooperativa Renacer Patrimonial responde con lo dicho anteriormente, su mecanismo de trabajo es en base de concesiones a entidades públicas y/o privadas:

“Tenemos diferentes tipos de licitaciones, por ejemplo tenemos la licitación del Municipio de Valparaíso, la del M.O.P. (Ministerio de Obras Públicas) y una contratación directa con el Sindicato Feria de las pulgas Valparaíso.” (E1, 75-77)

La C.R.P. es una organización que funciona con los mecanismos de solidaridad y democracia, mediante asambleas, que vienen a responder al modelo económico social y solidario (Arruda, 2010) pero al tener que responder en ámbitos económicos a sus cooperados/as, se ve en la necesidad de buscar esa remuneración a través de licitaciones, también la cooperativa ha optado a postular a fondos del Estado:

“Hemos postulado a dos CORFO (Corporación de Fomento de la Producción) los cuales no los ganamos, el primero fue que queríamos hacer Bio-gas con lo orgánico, presentamos el proyecto, creo que no fue algo que les gustó, que quizás no les convenía. La segunda postulación, fue para comprar unas chipiadoras para mejorar las quebradas así no habrían incendios, pero no fuimos visibles, pero bueno la vida nos sigue dando la razón, que estamos enfocados en las reales necesidades, hoy en día hubo otro incendio en Valparaíso y nosotros ya habíamos pensado en la solución.” (E1, 104-110)

Desde la cooperativa tienen una mala opinión del aparataje Estatal, argumentando:

“El Gobierno no conoce lo que es la Cooperativa, de hecho muy pocas personas saben lo que es una Cooperativa, cuando tu inicias el camino tienes un montón de trabas, creen que una Cooperativa es ir a jugar, que todo es light, las cosas no son así, tú tienes que cumplir los horarios al igual que todos los trabajadores. Los bancos no te reconocen, las cajas de compensación tampoco y así sucesivamente.” (E1, 97-101).

Esta visión negativa hacia el aparataje estatal hace que la Cooperativa Renacer Patrimonial busque una alternativa económica, la cual definimos como E.S.S.:

“Una Economía solidaria o sistema de posesión y gestión compartida por los trabajadores, con asambleas en que todos participan de las decisiones; flujo eficaz de información entre y dentro de todos los niveles de funciones; relaciones sociales que implican confianza y conocimiento mutuo (transmisión de saber y capacitaciones, libre flujo del conocimiento), por eso hay periodos de prueba antes de la libre adhesión; cierto número de contratados, por tanto, es admitido, pero solo etapa transitoria.” (Arruda, 2010, p.12)

La Cooperativa Renacer Patrimonial tiene una visión y misión como organización orientada a la difusión de las E.S.S.:

“Debiesen haber más cooperativas, mira ¿cuántos egresados salen de la universidad? un montón, muchos quedan sin trabajo, otros tienen pituto y los otros su familia le tienen una pega asegurada, pero yo voy para el que no tiene, por qué no se unen, se juntan, trabajan en equipo haciendo cooperativas, en todo ámbito, tenemos cobre tenemos litio, tenemos agua, que nos están robando, así podríamos empezar a trabajar con el cooperativismo ampliándolo en las necesidades de nuestro país y en nuestras necesidades por sectores, la pesca, hoy en día la pesca de arrastre tiene hambriento a los pescadores, yo creo que las cooperativas de pescadores es una manera de ir eliminando esta desigualdad por ejemplo.” (E1, 201-218).

La médula de la Economía Social y Solidaria es la homo-relación, es decir, el individuo social, y no el ego aislado, abstracto y absoluto que ha venido construyendo la filosofía platónica, cartesiana, de raigambre católica. Este sujeto que se construye reconoce que el contexto más amplio del sistema de propiedades compartidas se basa en el trabajo y la necesidad humana de un desarrollo económico comunitario, local, que sea capaz, antes que todo, de identificar las necesidades y recursos de su territorio, siempre con el cuidado que merece el medio natural (Arruda, 2010).

IV.3.2.- Mediación entre trabajador y la ciudadanía

Como parte del resultado de la observación participante, se expone la mediación que existe entre un trabajador seleccionado y el sector en el que trabaja, Cerro Placeres Valparaíso, denominaremos a los y las trabajadoras como facilitadores de la mediación, tomando el rol de un co-mediador, siendo la cara visible de la cooperativa. La C.R.P. pasa a ser el mediador de los conflictos que surgen en los ciudadanos usuarios del servicio de aseo y recolección de desechos domiciliarios. La C.R.P. deriva el conflicto a la entidad encargada de solucionarlo, la cual es la Municipalidad de Valparaíso.

En la cuadrilla del sector de Placeres son 6 operarios más el chofer, cuatro de esos trabajadores son de la cooperativa Renacer Patrimonial y uno de ellos es reciclador de base, ellos se organizaron para que el reciclar fuera una fuente de ingresos, que juntan en un fondo común para distintos fines.

“Yo le he dicho a mis compañeros que reciclemos en conjunto, somos 4 compañeros que reciclamos, juntamos la plata que hacemos para a fin de año irnos de paseo, vamos a unas cabañas a Olmue con toda la familia de cada uno.” (E3, 211-213) a pesar de que se formen distintos equipos de trabajo para lograr distintos objetivos, la cuadrilla trabaja en conjunto. “Trabajamos todos juntos, es más cómodo y mas fraterno,

en vez de que uno se pegue 6 viajes en una quebrada, vamos todos y hacemos un viaje cada uno.” (E3, 218-219)



Fotografía 1. Recolectores de residuos domiciliarios “Poncheros” subiendo el cerro.

Fuente: Elaboración propia

En la Fotografía 1 expuesta anteriormente, tomada en el cerro Placeres de Valparaíso, durante la observación participante que el investigador realizó durante un día laboral de un “ponchero”, se observa a los recolectores subiendo el cerro con la carga a su espalda, ésta contiene residuos domiciliarios, habitualmente esta carga pesa más de lo pactado en los parámetros establecidos por los decretos Municipales. Cabe destacar, que este recorrido prefieren realizarlo en grupos de dos o más trabajadores y no individualmente, reflejando de esta manera el compañerismo y solidaridad entre ellos.

El trabajo en el servicio de recolección de residuos en Chile está mal visto por parte de la ciudadanía, ya que lo asocian a suciedad y enfermedades, contradictoriamente, lo anteriormente expuesto sería la consecuencia de no efectuar este servicio cotidianamente, esta problemática es comentada por un trabajador:

“la gente dice “ahí viene la basura” yo le digo la basura la tira usted, nosotros no somos basura, la gente te pide disculpa y te dice que no es por insultar, sino que es por costumbre, cultural, por eso te digo que si nosotros como trabajadores no cambiamos la mentalidad a la gente menos se las vas a cambiar” (E3, 98-101)

Los y las trabajadoras que entregan el servicio de recolección de residuos enfrentan a diario la discriminación social recibiendo prejuicios sobre su imagen:

“una cosa es andar cochino por cuestión de tu pega y otra cosa es andar cochino sobre tu imagen, son cosas distintas. Para nosotros poder educar a la gente, primero tenemos que educarnos nosotros” (E3, 69-72)

Podemos ejemplificar esta situación de discriminación con las siguientes situaciones vividas y relatadas en las entrevistas por un trabajador de la C.R.P.:

“Por ejemplo también me tuve que poner un poco malo con la gente de la esquina ya que sacaban las latas y demás de las bolsas y dejaban todo tirado en la calle, yo les dije que por qué yo tenía que limpiar eso, si ellos mismos ensuciaban, lo mismo con las señoras que reclaman, les digo con diplomacia y respeto cuándo pasamos y les solicito que me dejen colgadita la bolsa en la reja y debajo de la bolsa dejen otra con la propina, teniendo diplomacia y respeto todo se soluciona.” (E3, 182-187).

“Otro ejemplo es que una señora me entregaba la basura suelta en un tacho, yo le dije que me entregara los residuos en bolsas ya que me hacía más fácil el trabajo y no me manchaba con el líquido que tira la basura, le dije míreme como ando limpiecito y por eso le pedía eso, me dio 1.000 pesos y se los devolví y le dije que con esa platita se comprara bolsas, que eso me favorecía mas y así aprendió a botar los residuos en

bolsas. Botar los residuos en bolsas está estipulado pero la gente no hace caso y uno le tiene que decir.” (E3, 188-194).

El trabajador cooperado lleva tiempo trabajando en el sector de Placeres, en la mediación que comparte con el territorio, ha tenido un rol comunicacional educativo hacia los y las usuarias del servicio de aseo, Galvis y Botero (2012) toman este acto comunicativo como:

“El espacio intangible de mediación de los ciudadanos donde participan activamente de su propio desarrollo, mediante la consolidación de redes activas de comunicación que actúen como mediadoras ante las instituciones gubernamentales y ante las entidades encargadas de la producción científica, sean éstas públicas o aquellas patrocinadas por círculos de poder privados.”(p.5)

Esta mediación comunicativa se efectúa con el fin de que reduzcan sus residuos, separando metales y residuos orgánicos de otros tales como plásticos o papeles, este proceso no ha estado exento de problemas:

“Donde trabajamos son lugares conflictivos, trabajamos para la Ermita, Placeres, La Laguna, La Isla, cuando llegué a ese lugar tenía muchos problemas, demasiados problemas, por ejemplo, cuando yo llegué habían puros trabajadores de la municipalidad de planta y también de la corporación y eran viejos, ellos se ponían a tomar y se olvidaban de sacar las bolsas de las casas, siempre teníamos problemas con la gente y no nos querían en varios lados y a mí no me gusta eso, lo detesto, así empecé a cambiar el chip de la gente y con la gente, después empezaron a echar a la gente y a llegar otros y a los nuevos les dije esta pega es así, se acostumbraron al sistema, yo les decía tú tienes que atender bien a las patronas y esas cosas” (E3, 237-246)

Con el tiempo el trabajador de la Cooperativa se integró a la zona en la que entrega el servicio haciéndose parte de la comunidad, los prejuicios se fueron desvaneciendo y se dio paso a una relación de amistad y colaboración, gracias a la mediación comunicacional que existe entre las personas usuarias del servicio y el trabajador.

“Me gusta que la gente valore nuestro trabajo, porque aquí en Chile la pega del que saca la basura es una pega mal valorada por la gente, está mal mirada, te miran como un cochino o inculto, pero no es así, hay muchos compañeros/as que tenemos educación y sabemos muchas cosas, por ejemplo, yo trabajaba en las minas y me vine para acá por mi hijo, me convenía la pega por el horario, pero después me empezó a gustar por la relación con la gente y como ahora se viene todo el asunto del reciclaje, yo lo vengo haciendo desde antes, yo junto todo lo que es cobre, aluminio, bronce, papel, tu llegas al sector donde trabajo y está todo expedito, las “Mamis” [vecinas amigas que reciben el servicio] te tienen todo separado, ellas saben, esto es lo que trato de hacer y quiero hacer.” (E3, 141-151)



Fotografía 2. Separación de residuos.
Fuente: Elaboración propia.

En la Fotografía 2 expuesta anteriormente, tomada en el cerro Placeres de Valparaíso, durante la observación participante que el investigador realizó durante un día laboral de un “Ponchero/a”, podemos identificar la separación de residuos domiciliarios que un /a usuario/a realizó para su posterior retiro. Esta

tarea facilita la labor del “Ponchero/a” en el sentido de reutilización de los recursos mediante su posterior tratamiento para el reciclaje.

El trabajador para tomar el rol de co-mediador de los procesos de problematización de mediaciones tiene que ser legitimado por los y las ciudadanas usuarios del servicio, es así como:

“La legitimación del facilitador (mediador) es trascendente en la realización de la mediación comunitaria para lograr acuerdos. Los mediadores deben ser personas que la comunidad los legitime, ya sea por la investidura institucional o porque previamente el mediador consta con el reconocimiento de las partes por ser miembro también de la comunidad.” (Sauceda, & Gorjón, 2019, p.9)

“Los que podemos educar a la gente en el tema somos nosotros, porque nosotros trabajamos con los residuos.” (E3, 96-97)

En esta mediación podemos observar que la transmisión de conocimiento se da de parte del Trabajador de la Cooperativa el cual aprovechando su conocimiento como reciclador de base y ser un agente facilitador de la mediación en la gestión del servicio de un bien común, trata de mejorar este proceso difundiendo el reciclaje y una mejor gestión del servicio.

“Me gustaría que el reciclaje en Valparaíso fuera por separado que pasara un camión de plásticos, uno de vegetales y tenlo por seguro que cuando pase el camión de recolección de residuos domiciliarios que hoy en día te recolecta 10 toneladas, dios quiera, que en 5 o 10 años te esté botando 1 tonelada, es la idea, menos basura es menos peso para nosotros, tenemos que caminar, subir escaleras con peso todo el rato y si una señora recicla y hace compostaje, disminuye en 5 kilos sus residuos, yo me hecho 5 kilos menos al hombro en la caminata de 100 metros se notan.” (E3, 249-256)

Por el lado de la ciudadanía, tomaremos la muestra de la entrevista 5 para exponer la visión de las usuarias/os del servicio de aseo, la interacción entre estas dos aristas de la mediación se da en forma fluida, las personas tiene una buena relación para y con los trabajadores:

“El trato es bueno, son amables están siempre dispuestos a escuchar, vienen siempre con alegría, al parecer disfrutan su trabajo y si tienen un muy buen trato con toda la gente”. (E5, 10-12).

La relación llega más allá de la entrega del servicio tomando un rol educativo por parte de las/los trabajadores:

“ellos vienen siendo como los profesores que nos enseñan a nosotros, porque uno a pesar de que ve propaganda en los medios, no está muy consciente de cómo reciclar, cuando a mí me dijo el maestro yo le dije que me incluyera para que me enseñara y luego yo enseñarle a otras personas.” (E5, 28-31)

En síntesis, pudimos evidenciar durante la observación participante, que la interacción entre la ciudadanía y el ponchero, era más allá del servicio, llegando a ser una relación de fraternidad mutua basándose en el cuidado y respeto del uno al otro.

IV.3.3.- Problemática entre Cooperativa Renacer Patrimonial y la Municipalidad de Valparaíso

La interacción entre la Cooperativa Renacer Patrimonial y la Municipalidad de Valparaíso es parte de la mediación que existe entre estas entidades y la comunidad en la zona de Valparaíso. Siendo el Municipio de Valparaíso el encargado de gestionar este bien común, se presenta a la Cooperativa como facilitadora de la mediación en esta triada, esto quiere decir que Renacer hace de intermediario en la mediación de conflictos de la ciudadanía hacia el Municipio y viceversa (Martín Barbero, 1998)

Esta mediación no siempre es armónica, las interacciones suelen fallar en el diálogo, no llegando al destinatario o simplemente dando caso omiso a la observación del conflicto, estos procesos fallidos de comunicación son

obstáculos para hacer una gestión comunalizadoras de un bien común (Torrico, 2000).

Un ejemplo de lo planteado anteriormente es lo que describe la entrevista 4, aquí se presenta un intento fallido de comunicación con el Municipio y la creación de mediaciones entre la Cooperativa y las personas organizadas:

“Nosotros no tenemos mucha comunicación con Delegación Municipal Laguna Verde, antes estábamos organizados, con bateas, pero ahora no tenemos ese servicio, ya que como nos organizamos ya no tenemos sucio, y como en otros sectores no están tan organizados como nosotros les dan las bateas a ellos, aun así igual nosotros necesitamos gente de la Cooperativa en la recolección de la basura, además que ellos cumplen una buena función.” (E4, 48-53).

El exceso de burocracia estatal es otra problemática, este hace que la Municipalidad de Valparaíso no sea capaz de dar soluciones rápidas a los conflictos, este problema se intenta solucionar mediante la mediación entre la ciudadanía y la Cooperativa entorno a la comunalización de un bien común.

Las personas que reciben el servicio de aseo así lo manifiestan:

“Hay diálogo con la Delegación Municipal pero no sobre el asunto del aseo, si les preguntas sobre eso te mandan a que vayas a Valparaíso a hablar.” (E4, 92-93)

“La solución sería tener una comunicación entre los vecinos y la municipalidad o con la Cooperativa, pero que le pregunten a la gente los horarios, porque sino el servicio que ellos prestan, que no es malo, se pierde, por la falta de coordinación y comunicación, los vecinos quieren que los tomen en cuenta, Laguna Verde, a mi no me gusta decirlo, pero es como el patio trasero, no hay una comunicación directa, ellos mandan y el servicio se pierde.” (E4, 86-91)

Este exceso de burocracia hace que la labor de un mediador comunicacional de los conflictos tome principal relevancia en la prestación de un servicio en torno a un bien común.

IV.3.4.- Hacia una mirada socio-sostenible

La Cooperativa Renacer Patrimonial se proyecta a ser una pieza esencial en el reciclaje de desechos, tienen la convicción de que Valparaíso podría mejorar en el ámbito medioambiental con un plan comunal y regional de reciclaje mediante la separación en la recolección de residuos domiciliario (Barranquero, 2012) plantea el componente de “lo común” o lo comunitarista de esa perspectiva comunicacional que intentamos proponer para generar un cambio, radica en que se instale en las intersubjetividades una nueva racionalidad ecológica, es decir, una nueva manera de entender el mundo en su forma progresista.

“Sería maravilloso que dejaríamos limpio Valparaíso, el bien común que tu llamas al reciclaje, las personas también es otro bien común, tienen que cumplir con una conciencia y hoy no existe esa conciencia” (E1,160-162)

Renacer Patrimonial se proyecta a ser una Cooperativa pionera en el ámbito de la separación de residuos para su posterior tratamiento, por este motivo ha optado por participar en concursos Estatales de proyectos medioambientales y también ha capacitado a 25 de sus cooperados como Recicladores de base, mediante un convenio con Chile Califica.

“...llevamos con este tema hace mucho tiempo, tres a cuatro años, para poder certificarnos, tomamos conciencia del reciclaje. Nacimos como Cooperativa con la necesidad de licitar el aseo en Valpo. Pero también para entregarle algo a Valparaíso.” (E2, 165-168).

Las y los recicladores de base tienen una doble labor, gestionar la separación de residuos y la otra es comunicacional:

“los/las Recicladores/as de Base, es debido a la Ley R.E.P. (Ley de Fomento al Reciclaje)¹² por eso es que todos los comerciales de grandes tiendas y otras empresas

¹² Es un instrumento económico de gestión de residuos que obliga a los fabricantes de ciertos productos, a organizar y financiar la gestión de los residuos derivados de sus productos.

están con el reciclaje, porque cuando aparezca esta Ley nosotros que somos los/as recicladores/ras de base vamos a poder postular a trabajar con grandes empresas con el reciclaje, las grandes empresas están tirando el asunto del reciclaje y al fin y al cabo tu al ver el comercial te va quedando. Aparte que la generación nueva viene con un nuevo sistema, los niños vienen con ese sistema.” (E3, 202-208).

Esta certificación permite reconocer una labor secundaria e invisibilizada de las y los trabajadores del servicio de aseo, el reciclaje es un mecanismo de financiamiento alternativo para las y los recolectores de residuos que ven en este proceso una alternativa de ganancia monetaria.

“Nosotros venimos reciclando desde antes de la certificación, de hecho, esto viene de hace mucho tiempo. Mi papá trabajaba en la Municipalidad en los camiones de aseo, él me llevaba a trabajar con él cuando yo era chico, en ese tiempo lo que más se juntaba era cartón, cobre y papel y hoy ya no juntamos el cartón en los camiones por un tema de espacio” (E3, 155-159)



Fotografía 3. Trabajador realizando el servicio.
Fuente: Elaboración propia.

En la Fotografía 3 expuesta anteriormente, tomada en el cerro Placeres de Valparaíso, durante la observación participante que el investigador realizó durante un día laboral de un “ponchero”, podemos ver la labor de un recolector de residuos domiciliarios, separando latas de aluminio y manipulando un contenedor sin guantes de protección.

Certificar a las y los trabajadores permite entregar alternativas de empleo a personas del estrato más desposeído de la sociedad, dando alternativa de mejorar su sueldo y empleabilidad.

“Yo cuando salga de este trabajo ya tengo un camino en el reciclaje y puedo, por ejemplo licitar en una empresa y reciclar todos los envoltorios, yo voy a tener la llegada con la gente y les diría que me juntaran los envoltorios, eso podemos hacer como recicladores de base.” (E3 178-181).

“Mientras que la ley permanezca, los recicladores y la certificación van a ser de por vida, entonces es como un plus para el mismo trabajador también porque hoy día ya tiene una certificación tan importante como un ingeniero, porque el ingeniero va a tener que firmar y el certificador también, si el certificador no firma no van a poder sacar la recolección.” (E1, 189-193).

Las personas que reciben el servicio de aseo ven a las prácticas de reciclaje en la recolección de residuos como una alternativa a futuro, de mejorar el servicio:

“Lamentablemente no tenemos esa costumbre, en alguna oportunidad conversamos con el maestro recolector, que venía un plan para reciclar la basura, cuando me comentó yo le dije que me incluyera para comenzar hacerlo, igual es algo que se ve a medida que el tiempo pase.” (E5, 17-20)

“sería un cambio pero a la gente le cuesta aprender las buenas costumbres. No sabría decirte que le falta a la gente, pero yo creo q es solo costumbre, el ser humano es de costumbre, hay que ististirle hasta que aprenda, es algo comunicacional.” (E5, 22-25)

En modo de síntesis, la Cooperativa Renacer Patrimonial pretende hacer una entrega social más allá del servicio que brinda a la comuna de Valparaíso, desde la realidad del no tratamiento de residuos hacia una separación de éstos, para lograr una sostenibilidad medioambiental en la comuna de Valparaíso.

“El ‘nosotros’ que produce y comparte estos bienes comunes no es simplemente la asociación de humanos sino un colectivo de seres humanos y no humanos, incluyendo los ríos y los cuerpos de agua, las plantas y las selvas, los peces y las especies animales -a las que nos referimos frecuentemente como recursos naturales-” (Gibson-Graham et al. 2017, p.176)

La Cooperativa plantea una tarea de concientización hacia la separación de residuos mediante la interacción comunicacional que existe entre el o la trabajadora y la ciudadanía, siendo la/ el recolector como gestor de la recolección, una pieza fundamental en la orientación ambiental de promover y capacitar a las personas en la separación de residuos.

Se destaca que la iniciativa comunicacional se plantea un cambio de paradigma desde las bases hacia una proyección macro, desde una organización de ESS, que entrega empleo a personas que debido a su escasa escolaridad no han tenido igualdad de oportunidades. También podemos añadir que la recolección de residuos es un servicio poco valorado por la ciudadanía, sin embargo Renacer Patrimonial ha tomado esta labor como parte de la entrega que la cooperativa hace al territorio en la prestación del servicio de recolección, intentando mejorar el buen vivir de la comuna mediante la comunalización del servicio con el énfasis de que la comunicación sea un medio para la conciencia en la separación de residuos.

CONCLUSIONES

Desde el análisis que arroja este estudio, podemos inferir diferentes conclusiones:

Las cooperativas en Chile se han incrementado en número según el estudio de Cooperativismo en Chile del año 2014, lo que quiere decir que el sistema capitalista extractivista ha formado grietas y debido a éstas se forman economías diferentes a las economías capitalistas, un ejemplo de esto son las E.S.S. las cuales debido a regulaciones por parte del aparataje estatal, al no hacerse garante en créditos, las E.S.S. no pueden optar a beneficios o préstamos bancarios, quedan a la deriva en una competencia desigual por parte de empresas formales, que sí pueden optar a créditos bancarios o aportes del Estado.

La Cooperativa Renacer Patrimonial se relaciona jerárquicamente con el Municipio de Valparaíso, siendo éste último empleador y ente regulador de la primera mediante una licitación que permite la entrega de un servicio a la ciudad de Valparaíso. Esta investigación sugiere que la Municipalidad comparta la visión comunalizadora de Renacer Patrimonial, mediante políticas municipales basadas en el cuidado y prevención de riesgos hacia los trabajadores y fortalezca la entrega del servicio de recolección de residuos, replanteándola hacia una mirada socio-sostenible, por medio de una política de comunicación que se articule con la planificación del desarrollo comunal, mediante planes y estrategias de edu-comunicación con el fin de que la ciudadanía asuma un grado de conciencia mayor sobre la problemática comunalizando la separación de residuos, como plantean Galvis y Botero, (2012) la comunicación estratégica posibilita escenarios para el desarrollo de las comunidades. Así también, se necesitan estrategias comunicacionales de prevención de riesgos y emergencias, consecuencia de microbasurales y

vertederos ilegales de escombros que son la causa recurrente de incendios y contaminación ambiental, entre otros riesgos.

Renacer Patrimonial debido a su formación y su visión a favor del trabajador/a y la comunidad a la que pertenece se ha posicionado como un claro ejemplo de E.S.S.:

“Una Economía solidaria o sistema de posesión y gestión compartida por los trabajadores, con asambleas en que todos participan de las decisiones; flujo eficaz de información entre y dentro de todos los niveles de funciones; relaciones sociales que implican confianza y conocimiento mutuo (trasmisión de saber y capacitaciones, libre flujo del conocimiento), por eso hay periodos de prueba antes de la libre adhesión; cierto número de contratados, por tanto, es admitido, pero solo etapa transitoria.” (Arruda 2010, p.12)

Visibilizamos en este estudio que la entrega de la Cooperativa Renacer Patrimonial de un mejor empleo a ciudadanos de la comuna basada en una economía circular con miras a la mejora de los salarios a trabajadores de un servicio y pensando en comunalizar una mejora, en un acto tan habitual como la recolección de residuos domiciliarios, mediante el fortalecimiento de las redes comunicativas con una mirada hacia el buen vivir de la comunidad y los territorios, ejerciendo el derecho a la comunicación para gestionar una educación que comunalice no solo la gestión de residuos sino una multiplicidad de derechos comunes es donde se demuestra que C.R.P. es más que una simple organización con los parámetros de una cooperativa, ya que desde su fundación se da cabida a una filosofía altruista con la misión de satisfacer necesidades invisibilizadas por el aparataje estatal la solución a la problemática de la empleabilidad, la entrega de un servicio esencial para la ciudad a manos de los/as mismos ciudadanos/as y la misión de mejorarlo a mediano plazo hacen que C.R.P. sea una E.S.S., como argumenta Chaparro (2016) estas propuestas reivindicativas surgen de un marco de derechos universales construidos desde la otredad, desde lo individual, desde lo comunitario y al mismo tiempo desde los derechos del planeta.

Renacer Patrimonial se proyecta a ser, en un futuro cercano, una Cooperativa impulsora del tratamiento de residuos sólidos domiciliarios y urbanos en Valparaíso. Es por este motivo que desde su orgánica interna, se plantea una estrategia comunicacional orientada a la concientización de los ciudadanos, mediante la difusión de un mejor uso de este bien común, donde los y las “poncheros/as” son los principales encargados de mediar el mensaje a los usuarios del servicio. Para que la mediación comunicacional se logre, es necesario que el mensaje se escuche, por este motivo, el rol del ciudadano es hacerse partícipe como agente de cambio en esta mediación reconociendo la ardua labor del o la recolectora, pero no sólo como trabajador/a importante para la ciudad sino como un pilar fundamental en la difusión de la conciencia ecológica socio-sostenible, siendo el o la recolectora el escalafón de una cadena social desde las bases de la ciudadanía hacia las autoridades, como plantean Saucedo & Gorjón (2019) la legitimación del mediador por parte de la comunidad es trascendental en la realización de la mediación comunitaria para lograr acuerdos.

Por otra parte, las mediaciones comunicacionales en torno a un bien común constituyen un pilar fundamental para la comunalización de un servicio, fomentando la comunalización en el sentido de pertenencia, el apego y el cuidado de un territorio. Lo anterior, requiere que las partes implicadas en esta labor asuman un cierto grado de compromiso para solucionar problemáticas comunes. Entendiendo la problemática de los residuos domiciliarios y urbanos como un problema común del buen vivir, por lo tanto, buscando soluciones comunes que nos atañen a todos; y siendo los trabajadores de la cooperativa también ciudadanos de Valparaíso, es que se produce un involucramiento simétrico de co-responsabilidad desde ambas partes para la mejora de este bien común. Bien común que, por cierto, se involucra con la defensa de diversos derechos colectivos, como lo son la protección de la salud y la seguridad humana, el derecho a vivir en un medio ambiente libre de

contaminación, la preservación de la biodiversidad, los derechos a la ciudad, al patrimonio estético y al paisaje cultural urbano, Barranquero (2012) dice que el ser humano precisa de la comunicación y la cultura para pensar cosmovisiones y modos de vida, acordes con la solidaridad comunal y con la sostenibilidad de la vida humana sobre la Tierra.

A través de esta tesis se plantea que debido a los procesos de mediación comunicativa, generados en espacios de confianza y despliegue de estrategias de sensibilización, mediante la educación no formal o educación para la comunalización de este bien común, la ciudad podría gestionar un aparataje medio ambiental sostenible mediante una comunicación más efectiva entre la ciudadanía, la Cooperativa y el Municipio, a propósito de la selección de residuos domiciliarios por parte de la ciudadanía para su posterior retiro y reciclaje gracias a una gestión más integral del personal de aseo Municipal en el que está incluida la C.R.P..

A partir de este análisis, emerge la reflexión en torno al servicio de recolección de residuos y el bien común, en esta tesis se plantea el bien común en torno a un servicio, pero cabe replantearse la mirada sobre los bienes comunes analizados en la presente investigación. Es a partir de los hallazgos y evidencias hasta aquí desarrollados que se identifican otros bienes comunes en estrecha interacción o interdependencia, que se podrían interpretar como una forma de escalamiento cualitativa en torno al servicio de recolección de residuos y la mediación de C.R.P. para y con el Territorio, teniendo presente la articulación de una red extensa de multiplicidades entre los bienes comunes y la comunalización de éstos.

Con este estudio se puede sostener que la Cooperativa Renacer Patrimonial se muestra orgánicamente como una promotora de la economía circular, comunalizadora de bienes comunes y articuladora de derechos sociales. Impulsora de la prevención de riesgos en la comuna, mediante sus

valores de conciencia ecológica, protección de la salud pública y el desarrollo de la ciudad en su conjunto. Esta articulación de bienes comunes es vista desde lo más macro a lo más micro, como una pluralidad interdependiente, que engloba desde los derechos sociales, el derecho a la comunicación, el derecho a un trabajo digno, el derecho a la ciudad como uso común, el derecho a la salud, el derecho a vivir en un lugar libre de contaminación, hasta el reciclaje como revalorización del concepto de residuos urbanos, el Cooperativismo y E.S.S. como alternativa económica, comunicacional y política.

Es bajo esta mirada de multiplicidades de bienes comunes que planteamos que la escalabilidad de las E.S.S. no se relaciona con el crecimiento en términos económicos ni de lucro, sino que con la capacidad de la articulación de derechos sociales y de bienes comunes que participan en la interacción de éstas con el Territorio.

Cabe destacar que dado el contexto histórico en el cual se redacta este estudio, se hace relevante el comentario anterior, ya que Renacer Patrimonial se encuentra en la “primera línea” como un protagonista directo de la prevención de la pandemia y el contagio de Covid-19, siendo de primordial importancia el trabajo de las y los recolectores en la protección de la Salud Pública.

Por otra parte, es preciso mencionar que la temática comunicacional inscrita en experiencias de Economía Social y Solidaria, no constituye un tema usual de preocupación académica ya que estas temáticas son abordadas sobre otras problemáticas asociadas a la subalternidad, campos de estudio recurrentes para una comunicología de la liberación. Es por esto, que esta tesis comunicacional marca precedente en el estudio de las experiencias de E.S.S. reforzando las convicciones políticas, Arruda (2010) plantea que la economía social solidaria representa una visión de mundo y práctica poderosa, en el sentido de subvertir las lógicas de sobreexplotación de los recursos, a cambio

de reciclar, redistribuir, mejorar y canalizar estos recursos, visión política que comparte la Cooperativa Renacer Patrimonial.

Este tipo de organizaciones, las de E.S.S, tienen que luchar constantemente contra la competencia desde la precarización de una regulación que les permita acceder a beneficios estatales o bancarios, de salud, a hacer frente a prejuicios por el servicio que entregan y por su modalidad económica. Por dicha razón es necesario mencionar que las personas que trabajan en la cooperativa provienen de sectores socio-económicos de escasos recursos y que, el fruto de su trabajo recolector es su único sustento, deslizándose la paradoja entre desecho/derecho. Pese a todas estas problemáticas que enfrenta la C.R.P., el colectivo de trabajadoras y trabajadores recolectores intentan mejorar un sistema ineficiente pero funcional al capitalismo extractivista, generando un cambio de conciencia y actuando como articuladores de bienes comunes más allá de los estándares lucrativos típicos de una empresa, pues son parte de proyectos y alternativas económicas E.S.S. que se plantean un cambio de conducta ciudadana, mediante procesos educativos que pueden aportar a un buen vivir de la comunidad a partir del reciclaje. En este sentido se busca también que esta tesis sea un aporte para la Cooperativa.

Se hace imperativo la devolución del contenido de esta tesis, a través de la entrega de estrategias de comunicación a la cooperativa, una de ellas puede ser una grabación que contribuya a la educación en la separación de residuos, la cual podría ser transmitida por un megáfono ubicado en cada camión recolector, también aportar a los cuidados físicos y ergonómicos de los trabajadores y trabajadoras, mediante el establecimiento de vínculos con la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Playa Ancha, a través del diagnóstico y tratamiento de las afecciones de los/as trabajadores/as, vínculo que se trabaja colaborativamente con el Observatorio de Participación y

Territorio, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Playa Ancha. (U.P.L.A.).

“Sería maravilloso que dejáramos limpio Valparaíso, desde el bien común al que tú llamas reciclaje, las personas también es otro bien común, tienen que cumplir con una conciencia y hoy no existe esa conciencia.” (E1, 160-162)

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Política y Sociedad*, 52 (2), 299-230. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/45203/46113>
- Aguilar Hernández, E. (2016). Economía solidaria y territorio: complejizando la propuesta de análisis territorial de Coraggio. *Polis*, 15(45), 19-39. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682016000300002>.
- Almeida, M. & De Sousa, J. (2008). De instrumento a racionalidad: las tecnologías de la comunicación del difusionismo en la sociedad de la información. *Razón y Palabra*, Nº 62, s/p. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/n62/varia/almeida_souza.html
- Arruda, M. (2010). Potencialidades de la praxis de la economía solidaria. *Instituto Políticas alternativas para o Cone Sul*, 1-26. Recuperado de https://base.socioeco.org/docs/potencialidades_-_final.pdf
- Barranquero, A. (2012) De la comunicación para el desarrollo a la justicia ecosocial y el buen vivir. *Cuadernos de Información y Comunicación*, vol. 17, 63-78. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/issue/view/2257>
- Betrán, L.R. (2014). *Comunicología de la liberación, desarrollismo y políticas públicas*. Girona/Málaga: Luces de Gálibo.
- Canales, M. (2013). *Escucha de la escucha: Análisis e interpretación en la investigación cualitativa*. Santiago, Chile: LOM.
- Chaparro, M. (2016). Del pensamiento de Luis Ramiro Beltrán a las Epistemologías de la liberación y la alteridad. *Revista Internacional de*

Comunicación y Desarrollo, 1 (3), 143-153. Recuperado de <https://revistas.usc.gal/index.php/ricd/article/view/3062>

Coraggio, J.L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito: Abya-Yala.

Diez, F. y Tapia, G. (2010). *Herramientas para trabajar en mediación*. Buenos Aires: Paidós.

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.

Flores, R. (2009). *Observando observadores: Una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social*. Santiago, Chile: Salesiano Impresiones, S.A.

Freire, P. (1973). *¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Argentina: Siglo XXI.

Gallastegui, J. (2012). *Las Ciencias Sociales. Explicar o Comprender*. Valparaíso, Chile: Sello Editorial Puntángelos Universidad de Playa Ancha.

Galvis, C. y Botero, L. (2012) Comunicación Pública: mediaciones para la movilización social. *Observatorio (OBS*)*. 6 (4), 27-43. Medellín. Recuperado de <http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/555/547>

Gibson-Graham, J. K. (2011). *Una política poscapitalista*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá: Siglo del Hombre editores.

Giménez, C. (2002). Modelos de mediación y su aplicación en la mediación intercultural. *Revista Migraciones*, N° 10. Universidad Pontificia de

Comillas. Madrid. Recuperado de https://mediacionesjusticia.files.wordpress.com/2013/04/gimenez_modelos-demediacion.pdf

Guerra, P. (2012). Las legislaciones sobre economía social y solidaria en América Latina Entre la autogestión y la visión sectorial. *Revista de la facultad de derecho N° 33*. P. 76. Montevideo. Recuperado de <https://base.socioeco.org/docs/5.pdf>

Guerra, P. (2014). Economía de la Solidaridad: Consolidación de un concepto a veinte años de sus primeras elaboraciones. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2956255>

Guridi, L. y de Mendiguren, J.C. (2014). La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria. Bilbao: Universidad del País Vasco. Recuperado de <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/314>

Instituto Nacional de Estadísticas. (2020). Boletín Estadístico: Empleo Trimestral. Edición N°258. Chile.

Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.

Martín Barbero, J. (1998). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili, 1ª ed. 1987.

Martinez, P. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión N°20*, 165-193. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005>

Mattelart, A. & Matterlat, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.

Ministerio de Desarrollo Social. División de Evaluación Social de Inversiones. (2013). Metodología De Formulación Y Evaluación Socioeconómica De Proyectos De Valorización De Residuos Municipales. Rescatado de: <http://www.santiagorecicla.cl/wp-content/uploads/2015/03/Metodologia-Valorizacion-Residuos-Final-2013.pdf>

Ministerio de Economía, fomento y turismo. División de Política Comercial e Industrial. (2014). El Cooperativismo en Chile. Recuperado de <https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2014/07/El-Cooperativismo-en-Chile.pdf>

Monzón, J.L. (2006). Economía social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del tercer sector. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, N°56, 9-24. Valencia, España. Recuperado de <https://base.socioeco.org/docs/a7405602.pdf>

Municipalidad de Valparaíso (2019) PLADECO. Creemos Valparaíso para el Siglo XXI. Recuperado de https://www.municipalidaddevalparaiso.cl/archivos/2019/PLADECO/PRO_PUESTA_PLADECO_2019.pdf

Municipalidad de Cartagena (2019) Ordenanza Ambiental Municipal comuna de Cartagena, n°4, octubre 30. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1A57Quqkzw6AC7v5BDji_0vo8DQq7DKtA/view

Pérez de Mendiguren, J. C. (2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? Concepto y nociones afines. *XI Jornadas de Economía Crítica*, 1-26. Recuperado de https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/reaslibrary/attachments/Economia_social_y_solidaria_concepto_nociones.pdf

- Quijano, A. (2014) “Bien vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. En: Aníbal Quijano, Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. Buenos Aires: CLACSO.
- Rawls, J. (1979). *Teoría de la justicia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Razeto, L. (2015). *Economía popular de solidaridad. Identidad y proyecto en una visión integradora*. Santiago de Chile: PET, Universitatis Nueva Civilización – Formato para E-book, 3ª edición.
- Rogers, E.M. (1962). *Diffusion of Innovations*. New York: The Free Press, 3ª ed. 1983. Recuperado de <https://teddykw2.files.wordpress.com/2012/07/everett-m-rogers-diffusion-of-innovations.pdf>
- Sauceda Villeda, B. J. & Gorjón Gómez, G. D. J. (2019). Genealogía de la mediación comunitaria en México. *Justicia*, 24(35). Recuperado de <https://doi.org/10.17081/just.24.35.3399>
- Sánchez A., Bosque J. & Jiménez C. (2009). Valparaíso: su geografía, su historia y su identidad como Patrimonio de la Humanidad. *Estudios Geográficos*, 70 (266), 269-293, Recuperado de <https://doi.org/10.3989/estgeogr.0445>
- Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de los significados*. España: Paidós.
- Torrico, E. (2000). La “microfísica de las prácticas cotidianas” y la recepción de la comunicación masiva. Textos de divulgación Vol. 7. Bolivia: Centro Interdisciplinario Boliviano de Estudios de la Comunicación.

Universidad Técnica Federico Santa María (2011). Plan de Manejo Integral de Residuos Sólidos Región de Valparaíso. *Centro de Economía y Administración de Residuos Sólidos*. Recuperado de https://www.quillota.cl/web/transparencia/wp-content/uploads/secplan/manejo_residuos/1,%202%20y%203%20cap%203%ADtulos.pdf

Vasilachis, I. (2014). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S. A.

White, R. (1992) Análisis cultural en la comunicación para el desarrollo: el rol de la dramaturgia cultural en la creación de una esfera pública. *Diálogos de la Comunicación*, N° 34, 42-57.

ANEXOS

ANEXO N°1. DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO

Dimensión	Preguntas
1. Características de la cooperativa	1.1 ¿A qué se dedica principalmente? 1.2 ¿Desde cuándo? (reseña histórica, cómo se origina) 1.3 ¿Cuáles son su misión y objetivos?
2. Características del trabajo en la cooperativa	2.1 ¿Cómo se desarrolla el trabajo que realizan? 2.2 ¿Cuáles son las actividades principales y con qué periodicidad se realizan durante el año? 2.3 ¿Quiénes trabajan en la cooperativa y qué hacen cada una de esas personas? 2.4 ¿Cada cuanto pasan los maestros recolectores? 2.5 ¿Cómo funciona el servicio de recolección? 2.6 ¿Cómo funciona la recolección de residuos en Laguna Verde en general? 2.7 ¿Cuál es el fuerte y la debilidad de la recolección en su zona? 2.8 ¿Con respecto a los micros basurales, vienen a ser las bateas la solución a la problemática?
3. Vínculos Institucionales	3.1 ¿Con qué instituciones del Estado se relacionan? ¿Qué debería mejorarse?

	<p>3.2 ¿Han postulado a fondos o proyectos para mejorar su trabajo?</p> <p>3.3 ¿Con qué objetivo se relacionan con el Estado?</p> <p>3.4 ¿Cuál es la relación entre ustedes como comunidad y el Municipio que entrega el servicio de aseo?</p>
<p>4. Vínculos y redes sociales</p>	<p>4.1 ¿De qué manera se relacionan con sus cooperados o los usuarios de sus servicios?</p> <p>4.2 ¿Cuál es la dinámica de la relación que tienen con sus cooperados?</p> <p>4.3 ¿Cómo se organiza territorialmente el intercambio del servicio?</p> <p>4.4 ¿Existe colaboración o trabajo en conjunto con otras cooperativas u organizaciones de la localidad? Si es así, ¿qué tipo de relación mantiene y por qué?</p> <p>4.5 ¿Cómo es el trato con los maestros recolectores en este sector?</p> <p>4.6 ¿Cómo se relacionan con Renacer Patrimonial?</p>
<p>5. Comunalización</p>	<p>5.1 ¿Cuál es la importancia de este bien común en la comunidad y el territorio?</p> <p>5.2 ¿De qué manera el uso y la gestión de este bien común impacta o beneficia el territorio?</p> <p>5.3 ¿Cuál es la forma más apropiada de trabajar este bien común?</p>

	<p>5.4 ¿Cómo y quiénes ocupan este bien común? (actores relevantes)</p> <p>5.5 ¿Cuándo se tomó conciencia de la relevancia de este bien común?</p> <p>5.6 ¿Qué personas, elementos o situaciones han sido importantes para facilitar este bien común?</p> <p>5.7 ¿Cómo son los lazos que se han formado tanto en la cooperativa como con los usuarios de este bien común?</p> <p>5.8 ¿Cómo se abordan o resuelven los conflictos en torno al uso de este bien común?</p> <p>5.9 ¿Le gustaría que esta actividad creciera?</p> <p>5.10 ¿Cómo desearía que creciera?</p> <p>5.11 ¿Usted recicla, hace la separación de residuos?</p> <p>5.12 ¿Le gustaría que la separación de residuos se implementara a corto plazo?</p> <p>5.13 ¿Cree que los maestros recolectores pueden hacer la tarea de concientizar una cultura de reciclaje?</p> <p>5.14 ¿Le gustaría que se implementara un plan de reciclaje en su sector?</p>
--	--

ANEXO N°2.- MATRICES DE ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LAS ENTREVISTAS POR DIMENSIONES

Dimensión: Características de la cooperativa

Dimensión	Preguntas	Ideas fuerza	Categorías emergentes
1. Características de la cooperativa	1.1 ¿A qué se dedica principalmente?	"...recolección de aseo y los jardines de Valparaíso" (E1, 54-55)	Tipos de cooperativas
		"retiro de aseo domiciliario y barrido del plan de Valparaíso (...) limpieza de plazas (y) áreas verdes del sector" (E2, 45-47)	Tipos de cooperativas
		"...la primera licitación que nos ganamos y por la cual nacimos como Renacer Patrimonial es la de aseo, parque y jardines. " (E3, 24-25)	Tipos de cooperativas
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	1.2 ¿Desde cuándo? (reseña histórica, cómo se origina)	"Nos creamos el 11 de septiembre del 2017, donde firmamos los 87 socios..." (E1, 57)	Cooperativas y cooperativismo
		"Hace tres años atrás conformamos la cooperativa. Parte por un grupo de trabajadores que fuimos prestadores de servicio a un particular"(E2, 49-50)	Cooperativas y cooperativismo
		"Llevamos constituidos 2 años y medio aproximadamente, pero trabajando llevamos como 2 años" (E3, 27-28)	Cooperativas y cooperativismo
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	1.3 ¿Cuáles son su misión y objetivos?	"La misión es que el trabajador sea la prioridad y no tener un terciario(...)"(E1, 69)	Cooperativas y cooperativismo

		"El objetivo de conformar la cooperativa, era mejorar nuestra situación tanto como económica como de trabajo..."(E2, 56-57)	Economía social y territorio
		"La misión es entregar una mejor calidad de trabajo..."(E3,30)	Cooperativas y cooperativismo
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	

Dimensión: Características del trabajo

Dimensión	Preguntas	Ideas fuerza	Categorías emergentes
2. Características del trabajo	2.1 ¿Cómo se desarrolla el trabajo que realizan?	"Tenemos diferentes tipos de licitaciones..."(E1, 75)	Cooperativas y cooperativismo
		Partimos en la mañana, llegando a los cuarteles, a lo cual los/as trabajadores/as se suben a los camiones de retiro domiciliario(E2, 61-62)	Cooperativas y cooperativismo
		"Yo trabajo en la Cooperativa pero también tengo mi pega aparte, como te comenté recién con el asunto del aceite reciclado..."(E3, 38-39)	Economía social y territorio
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	2.2 ¿Cuáles son las actividades principales y con qué periodicidad se realizan durante el año?	"Se hacen calendarios donde cada trabajador tiene un turno fijo." (E1, 85)	Cooperativas y cooperativismo
		"Generalmente estamos todo el año trabajando en lo mismo..."(E2, 71)	Cooperativas y cooperativismo
		llegamos a firmar al Cuartel Baron cercano al ascensor Polanco, esperamos el camión en la Avenida Argentina y nos dirigimos a nuestro servicio, primero hacemos un barrido y luego	Cooperativas y cooperativismo

		se procede con el aseo de las casas(E3, 49-51)	
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
2.3 ¿Quiénes trabajan en la cooperativa y qué hacen cada una de esas personas?		"Hay personas cooperadas que son trabajadores fijos y también hay contratación de trabajadores según la licitación." (E1, 88-89)	Cooperativas y cooperativismo
		"Tenemos socios que son trabajadores, tenemos gente particular que le trabaja a la cooperativa (...)hay socios y trabajadores, ambos desempeñan la misma función..." (E2, 76-78)	Cooperativas y cooperativismo
		no hay respuesta	
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
2.4 ¿Cada cuanto pasan los maestros recolectores?		(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		(E4, N-N) no aplica	
		"Dos veces por semana..." (E5, 14)	Cooperativas y cooperativismo
2.5 ¿Cómo funciona el servicio de recolección?		(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		"...tenemos que esperar el basurero, estamos organizados, tenemos días que se saca la basura..." (E4, 39-40)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E5, N-N) no aplica	
2.6 ¿Cómo funciona la recolección de residuos en Laguna Verde en general?		(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		"...en nuestro sector estamos bien ya que tomamos conciencia (...) pero faltan camiones..." (E4, 55-57)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E5, N-N) no aplica	

	2.7 ¿Cuál es el fuerte y la debilidad de la recolección en su zona?	(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		"...no hay una comunicación directa, ellos mandan y el servicio se pierde..." (E4, 90-91)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E5, N-N) no aplica	
	2.8 ¿Con respecto a los micros basurales, vienen a ser las bateas la solución a la problemática?	(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		"Si lo solucionan, en nuestro caso lo solucionaron porque nosotros nos dimos el trabajo de organizarnos..." (E4, 102-103)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E5, N-N) no aplica	

Dimensión: Vínculos Institucionales

Dimensión	Preguntas	Ideas fuerza	Categorías emergentes
3. Vínculos Institucionales	3.1 ¿Con qué instituciones del Estado se relacionan? ¿Qué debería mejorarse?	Nos relacionamos con la DAES (...), el SII (...) y la Inspección del Trabajo. (...) El Gobierno no conoce lo que es la Cooperativa (E1, 94-97)	Cooperativas y cooperativismo
		"En este momento tenemos relación con el Municipio de Valparaíso el cual es nuestro empleador" (E2, 92-93)	Cooperativas y cooperativismo
		no hay respuesta	
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	3.2 ¿Han postulado a fondos o proyectos para mejorar su trabajo?	"Hemos postulado a dos CORFO (...) los cuales no los ganamos (E1, 104-105)	Cooperativas y cooperativismo
		"...hoy en día postulamos a un bono que te da el estado	Cooperativas y cooperativismo

		que es para mejorar el sueldo de los trabajadores..."(E2, 97-98)	
		(E3, N-N) no aplica	
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	3.3 ¿Con qué objetivo se relacionan con el Estado?	"Por una necesidad, ese es el único objetivo que tenemos."(E1, 113)	Cooperativas y cooperativismo
		"Nos relacionamos con el Estado mediante ese bono." (E2, 101)	Cooperativas y cooperativismo
		(E3, N-N) no aplica	
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	3.4 ¿Cuál es la relación entre ustedes como comunidad y el Municipio que entrega el servicio de aseo?	(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		"Nosotros no tenemos mucha comunicación con Delegación Municipal Laguna Verde..."(E4, 48-49)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E5, N-N) no aplica	

Dimensión: Vínculos y redes sociales

Dimensiones	Preguntas	Ideas fuerza	Categorías emergentes
4. Vínculos y redes sociales	4.1 ¿De qué manera se relacionan con sus cooperados o los usuarios de sus servicios?	"Los Cooperados funcionan en una estructura democrática (...)Todas las reglas que colocamos en la cooperativa la hacemos para los cooperados no para los trabajadores." (E1, 117-119)	Cooperativas y cooperativismo
		"Con nuestros cooperados la relación, tratamos de que sea lo más expedita posible y lo	Cooperativas y cooperativismo

		mas buena posible(...) Los trabajadores se relacionan con los usuarios mediante el puerta a puerta, el día a día"(E2, 104-109)	
		"Me gusta relacionarme bien con la gente..."(E3, 66)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	4.2 ¿Cuál es la dinámica de la relación que tienen con sus cooperados?	"Escucharlos, tener una cercanía, somos un equipo, vuelvo a insistir, no todos están contentos..." (E1, 122-123)	Cooperativas y cooperativismo
		"Tratamos de tener a los trabajadores lo más tranquilos posibles y contentos." (E2, 115)	Cooperativas y cooperativismo
		La Cooperativa ha funcionado bien, hasta ahora, pero siempre donde hay plata hay problemas(E3, 113-114)	Cooperativas y cooperativismo
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	4.3 ¿Cómo se organiza territorialmente el intercambio del servicio?	"El servicio que nosotros prestamos es bajo un calendario (...)tenemos a la Cooperativa dividida..."(E1, 126-127)	Cooperativas y cooperativismo
		"El municipio tiene dividido Valparaíso en diferentes sectores..." (E2, 117)	Cooperativas y cooperativismo
		"Tú ya tienes el recorrido hecho(...)yo trabajo de lunes a sábado en Placeres..."(E3, 124-126)	Cooperativas y cooperativismo
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	4.4 ¿Existe colaboración o trabajo en conjunto con otras cooperativas u organizaciones de la localidad? Si es así, ¿qué tipo de relación	"Trabajamos con otras cooperativas con las cuales en este momento estamos levantando el Instituto Cooperativista" (E1, 133-134)	Cooperativas y cooperativismo

	mantiene y porqué?	"...hemos hecho trabajos con otras Cooperativa de Valparaíso (...) Las universidades si han venido a trabajar, a hacer entrevistas, a proponer algún proyecto ..." (E2, 125-129)	Cooperativas y cooperativismo
		no hay respuesta	
		(E4, N-N) no aplica	
	4.5 ¿Cómo es el trato con los maestros recolectores en este sector?	(E5, N-N) no aplica	
		(E1, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		(E4, N-N) no aplica	
	4.6 ¿Cómo se relacionan con Renacer Patrimonial?	"...tienen un muy buen trato con toda la gente." (E5, 11-12)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		"En nuestro sector pasa el camión de la basura dos veces a la semana, también hay personas limpiando, ellos son socios de la Cooperativa Renacer." (E4, 33-34)	Cooperativas y cooperativismo
(E5, N-N) no aplica			

Dimensión: Comunalización

Dimensión	Preguntas	Ideas fuerza	Categorías emergentes
5. Comunalización	5.1 ¿Cuál es la importancia de este bien común en la comunidad y el territorio?	"... la gente, ni separa, ni divide, no hace nada..."(E1, 146)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas

		"nuestros cooperados llegan directamente al puerta a los usuarios, podrían enseñarle a la comunidad a como reciclar (...) es muy difícil llegar a ese otro punto, hay muchas trabas, además la gente aquí en Valparaíso es bien mal educada..." (E2, 137-143)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		"...todo el asunto del reciclaje (...)"las Mamis" te tienen todo separado..." (E3, 147-149-150)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	5.2 ¿De qué manera el uso y la gestión de este bien común impacta o beneficia el territorio?	"Sería maravilloso que dejaríamos limpio Valparaíso..."(E1, 160)	Economía social y territorio
		"...estaríamos ayudando al medio ambiente en general, si logramos recolectar lo que es material reciclable o materia prima bio-reciclable..."(E2, 155-157)	Economía social y territorio
		"...enseñarle a la gente eso (reciclaje) y también que los vidrios no van en una bolsa, las tazas y los platos no van en una bolsa, van aparte." (E3, 161-163)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	5.3 ¿Cuál es la forma más apropiada de trabajar este bien común?	no hay respuesta	
		no hay respuesta	
		"El cambio para que la gente recicle es comunicacional, es mediante la educación, enseñándoles..." (E3, 166-167)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	5.4 ¿Cómo y quiénes ocupan este bien común? (actores	"...el reciclaje, está en manos de los mismos trabajadores..." (E1, 168)	

	relevantes)	"Principalmente son los/as punchadores, los recolectores que van a los domicilios, ellos son la cara visible de la Cooperativa hacia la comunidad." (E2,162-163)	Cooperativas y cooperativismo
		no hay respuesta	
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	5.5 ¿Cuándo se tomó conciencia de la relevancia de este bien común?	"De parte de nosotros, nos certificamos como recicladores/as de base" (E1, 173)	Economía social y territorio
		"Llevamos con este tema hace harto tiempo, tres a cuatro años, para poder certificarnos." (E2, 165-166)	Economía social y territorio
		"...el boom del reciclaje es el plástico, ha generado que gente vea el daño que hace y esté tomando conciencia que el plástico es dañino..." (E3, 199-200)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	5.6 ¿Qué personas, elementos o situaciones han sido importantes para facilitar este bien común?	"Chile Califica que nos certificó a 25 socios..."(E1, 186)	Economía social y territorio
"...los licitadores del curso vinieron de Santiago(...)ellos nos apoyaron para que nosotros hiciéramos el curso..." (E2, 171-172)		Economía social y territorio	
"Trabajamos en conjunto el reciclaje con el Club Deportivo La Laguna(...)con todos los vecinos/as..." (E3, 220-223)		Economía social y territorio	
(E4, N-N) no aplica			
(E5, N-N) no aplica			
5.7 ¿Cómo son los lazos que se han formado tanto en la cooperativa como con los usuarios de este bien común?	"Con los vecinos a los que se les hace el retiro, los chiquillos tienen comunicación con ellos, ya es una familia realmente..."(E1, 195-196)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas	
	"Fuertes lazos, con nuestros trabajadores, no se le debe	Cooperativa y cooperativismo	

	nada a nadie, ellos se dedican a trabajar en paz. " (E2, 177-178)	
	"...me comuniqué con ellos, diciéndoles que trabajaba en los camiones del aseo y que podía recolectarles aceite..." (E3, 231-233)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
	(E4, N-N) no aplica	
	(E5, N-N) no aplica	
5.8 ¿Cómo se abordan o resuelven los conflictos en torno al uso de este bien común?	"Es que no tiren los residuos a las quebradas, porque después se convierten en incendios, si se reciclara sería realmente un bien común..."(E1, 202-203)	Economía social y territorio
	"En la Cooperativa tenemos diferentes tipos de opciones, por ejemplo tenemos una asamblea..." (E2, 181-182)	Cooperativa y cooperativismo
	"...empezaron a echar a la gente y a llegar otros y a los nuevos les dije esta pega es así, se acostumbraron al sistema, yo les decía tú tienes que atender bien a las patronas y esas cosas." (E3, 244-246)	Cooperativa y cooperativismo
	(E4, N-N) no aplica	
	(E5, N-N) no aplica	
5.9 ¿Le gustaría que esta actividad creciera?	"Debiesen haber más cooperativas..."(E1, 209)	Cooperativa y cooperativismo
	"Claro que si, de hecho para ello estamos luchando, para que la cooperativa crezca y para que podamos juntar otros tipos de cooperativas también..."(E2, 188-189)	Cooperativa y cooperativismo
	"Me gustaría que el reciclaje en Valparaíso fuera por separado..." (E3, 249)	Economía social y territorio
	(E4, N-N) no aplica	
	(E5, N-N) no aplica	
5.10 ¿Cómo desearía que creciera?	...Depende de nosotros, de nuestra capacidad de actuar con el reciclaje..." (E1, 230)	Economía social y territorio
	no hay respuesta	

		"A futuro me gustaría que Renacer Patrimonial fuera como COSEMAR y mejor que ellos..." (E3, 259-260)	Cooperativa y cooperativismo
		(E4, N-N) no aplica	
		(E5, N-N) no aplica	
	5.11 ¿Usted recicla, hace la separación de residuos?	(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		(E4, N-N) no aplica	
		"Lamentablemente no tenemos esa costumbre..."(E5, 16)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
	5.12 ¿Le gustaría que la separación de residuos se implementara a corto plazo?	(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		(E4, N-N) no aplica	
		"Si por supuesto, sería un cambio pero a la gente le cuesta aprender las buenas costumbres..." (E5, 22-23)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
	5.13 ¿Cree que los maestros recolectores pueden hacer la tarea de concientizar una cultura de reciclaje?	(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		(E4, N-N) no aplica	
		"Yo creo que sí, ellos vienen siendo como los profesores que nos enseñan a nosotros..." (E5, 28-29)	Economía social y territorio
	5.14 ¿Le gustaría que se implementara un plan de reciclaje en su sector?	(E1, N-N) no aplica	
		(E2, N-N) no aplica	
		(E3, N-N) no aplica	
		"...claro, ahora con la junta de vecinos, nos ganamos un proyecto de implementación de un "Punto Limpio"..." (E4, 112-113)	Mediación comunicacional y prácticas comunicativas
		(E5, N-N) no aplica	

ANEXO N°3.- BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Experiencia en terreno

Fecha: martes 11 de febrero 2020

Lugar: Vicente Zegers Cerro Placeres, por la copa de agua ESVAL.

Acción: experimentar como es el trabajo de un Maestro/a recolector “Ponchero/a”

Contacto: entrevistado 3, socio de la Cooperativa Renacer Patrimonial, auxiliar de aseo o “Ponchero” en un camión recolector.

Bitácora:

Cuando le realicé la entrevista a “entrevistado 3” acordamos de que nos juntaríamos un día para que él me mostrara como era el trato de un recolector con la gente y así experimentara en terreno cómo es la vida de un trabajador recolector.

Después de que nos contactáramos a través de una llamada celular acordamos que el día martes 11 de febrero nos juntáramos en la garita de microbuses en Placeres a las 8:00 AM.

Como es habitual llegué un poco antes, era un día muy atípico, con niebla matinal y caía un poco de garuga, al rato de esperar llego “entrevistado 3”, me saludó, pero no me reconoció, pero después le insistí y me presenté, ambos reímos por lo sucedido, me invitó a tomar desayuno, le dije que ya había tomado recién pero que lo esperaba, él me dijo que llegó tarde pero que sus

compañeros adelantaron trabajo, luego caminamos dos cuadras hacia Placeres y nos encontramos con el camión,

En el camión trabajan, el chofer, un sujeto de 59 años con experiencia en conducción de camiones, me contaba que había trabajado Pascua Lama en camiones el doble de altos que el de la basura y mostraba fotos, decía que se ganaba buen dinero pero era muy sacrificado porque no se veía a la familia. Junto a él trabajan 5 auxiliares de aseo o “Ponchero”, dos de los trabajadores tenían más de 60 años, contaban que estaban a punto de jubilar, justamente uno de ellos es trabajador de planta de la Municipalidad y el otro de la Corporación Municipal, los otros tres eran personas jóvenes menores de 40 años todos ellos trabajan en la Cooperativa Renacer Patrimonial, entre ellos se encuentra mi anfitrión.

La sociabilización se dio de inmediato, son personas muy sociables y abiertas al diálogo, me hicieron sentir parte del grupo de inmediato, preguntándome cosas, como por ejemplo de donde era y qué estudiaba, luego de la primera fase de reconocimiento mutuo, continuaron con el trabajo habitual.

Su trabajo consta de barrer las calles principales y aledañas (cosa que ya habían hecho) y luego retiran las bolsas de residuos domiciliarios de las casas, esta vez les tocaba el sector de “La copa” pero también hacen otros sectores de Placeres como, La Isla, Mata, Ermita, Guacolda, La Laguna, trabajan de lunes a sábado pero siempre alternando los lugares a los cuales pasan dos días por semana.

Ellos empiezan su día en el Cuartel Baron cercano al ascensor Polanco, esperan el camión en la Avenida Argentina y luego suben al Cerro Placeres.

En el camino, observando su labor y también cómo interactúan con las personas del sector me doy cuenta que son muy cercanos con los vecinos/as y que esta condición es recíproca, conversan de cosas diversas, los vecinos y

vecinas les dan propinas por su servicio, esto me cuentan ellos es habitual y viene siendo un sueldo para ellos, el mecanismo que ocupan para las propinas, es que una persona es el tesorero y luego se reparten la propina en forma equitativa entre todos, este mecanismo lo hacen sólo cuatro de los cinco Poncheros ya que el más anciano y que trabaja de planta en la Municipalidad, trabaja por su cuenta con lo que corresponde de las propinas, esto se debe a que él ya tiene su nicho de “caseros/as” que son personas a las cual él durante 40 años les ha hecho el servicio de recolección. Entre ellos se molestan con bromas de que a “el viejo” no le dan propina, porque tiene malacostumbrada a las personas, él se defiende diciendo que ellos trabajan solo por propina y que si no ven dinero no se mueven, así se la pasan toda la jornada laboral entre bromas y risas, se ha formado un buen equipo de personas y ellos me lo hacían saber.

Me contaban que ellos cargan en sus sacos, que suben por los cerros en los hombros, mas de 25 kilos de residuos, que eso está fuera de la normativa, pero ellos lo tienen que hacer para hacer un solo viaje de la escalera o del cerro mismo, sectores empinados de Valparaíso en donde el acceso es estrecho y las escaleras son largas, dicen que el IST no está consciente de la realidad de un Ponchero.

Me contaban que la gente no toma real conciencia de la real importancia del trabajo de un recolector ya que los tratan mal a veces, dicen que las personas son mal educadas y a veces las tienen que parar porque le suben el tono, esto lo experimenté ya que en el camino pude apreciar como una señora le decía a un trabajador que no habían pasado por la casa de su vecina, él amablemente le dijo que en seguida pasaría por la casa.

Me pude percatar que el trato con las personas a cargo de almacenes y negocios del barrio era cordial y se notaba como esta interacción social en la entrega del bien común y el beneficiario era importante en la rutina de las

personas, igualmente pasa con las personas ancianas a la cual se veía muy agradecida para con los Poncheros.

Con respecto al reciclaje, los Poncheros se organizan con el mismo esquema de las propinas, “el viejo” trabaja solo con su saco aparte y los 4 Poncheros, los 3 de la Cooperativa y el de la Corporación, tienen un sacos en donde recolectan latas, bronce, cobre, aluminio, las latas las aplastan con las ruedas del camión en movimiento, un acto ingenioso y recomendable de ver, luego que terminan el recorrido el camión los dejan en la cominería de las Palmas y en ese lugar guardan los sacos con el material que recolectan, después ese material lo venden y juntan ese dinero para un paseo, en el mismo lugar se distribuyen el dinero de las propinas.

Reflexiones:

Si los Poncheros reciben cursos para certificarse como recicladores de Base, pueden ser el vínculo real entre las empresas de reciclajes y la ciudadanía, también ellos pueden ser un pilar fundamental en la educación medioambiental que necesitan las personas en Valparaíso.

Junto con la educación que los Poncheros pueden entregar a la comunidad con respecto al reciclaje, ellos también tratan de inculcar a las personas un trato digno con su trabajo de recolectores ya que a veces este trabajo es desmerecido por la ciudadanía, ellos quieren que se les reconozca como un pilar fundamental en la ciudad. Como los bomberos, argumenta “el viejo”.

ANEXO N° 4.- CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Sociología

Consentimiento Informado

Información:

En esta carta se invita a usted a participar del estudio titulado "Comunalización y heterogeneidades económicas: Espacio de diálogo en torno a casos en el centro sur de Chile", coordinado por la profesora de la Universidad de Concepción, Beatriz Cid Aguayo.

El estudio tiene como objetivo comprender (de forma colectiva y participativa), los procesos de economías comunitarias, que son útiles para la proyección de redes territoriales autónomas. El proyecto involucra entrevistas y cartografía participativas, más encuentros de diálogo y análisis colectivo, los que serán grabados para su posterior análisis.

Su participación es voluntaria, puede retirarse cuando quiera de cualquier actividad. No se identifica riesgos físicos, ni psicológicos, más bien, busca comprender las redes entre agentes, que participan del cuidado de bienes comunes y territorios autónomos, proponiendo acciones conjuntas.

La privacidad de los participantes se garantiza a través de etiquetas, para proteger su identidad, actuando la Profesora Beatriz Cid Aguayo, como custodia de los datos. Sus opiniones estarán sólo dentro del ámbito académico y universitario del presente estudio, con el resguardo del Comité de Ética, Bioética y Bioseguridad de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Concepción. Además, usted tendrá acceso a los resultados de la investigación.

Declaración:

- Si decido participar se me hará una entrevista grabada, para luego ser transcrita.
- He sido informado sobre el proyecto de investigación.
- Se que la información que entregue será confidencial.
- He leído esta carta y entiendo la información que entrega, por lo que, firmo de forma voluntaria recibiendo una copia de ella.
- Acepto participar en esta investigación, sin renunciar a ninguno de mis derechos.
- Mis preguntas han sido respondidas de forma transparente.

ENTREVISTA - VERSIÓN 1.0 – ABRIL 2019



Nombre del participante:

Firma: _____

Fecha:

Nombre de la Investigadora responsable: Beatriz Cid Aguayo

Firma de la investigadora responsable:  _____

Nombre del establecimiento (Ministro de Fe):

Firma del director del establecimiento (Ministro de Fe): _____

Este documento se firmará en dos ejemplares (uno quedará en manos del entrevistado y el otro en manos de la universidad). Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio, puede comunicarse con Beatriz Cid al fono 41-2661479, o bien, al correo electrónico: beatrizcid@udec.cl

ENTREVISTA - VERSIÓN 1.0 – ABRIL2019

